

Jaaroverzicht 2022

Ten behoeve van agendapunt 4 van de Algemene Ledenvergadering op 24 april 2023

Algemeen

Voor u ligt het jaarverslag van de wijkvereniging voor Pieters-en Academiewijk en Levendaal-West over het verenigingsjaar 2022. Statutair stelt de wijkvereniging zich ten doel om de leefbaarheid en het welzijn van de wijk en haar bewoners te bevorderen, en dat in de ruimste zin van het woord. In dit verslag leest u hoe wij als bestuur in het afgelopen jaar invulling gegeven hebben aan deze doelstelling.

Nasleep Covid-19

- [Extra ALV in verband met statutenwijziging](#)

We zijn het misschien al bijna weer vergeten maar ook in 2022 had Corona nog zijn weerslag op onze samenleving en daarmee ook op de activiteiten van de vereniging. Gelukkig waren de beperkingen van dien aard dat in ieder geval de extra ALV op 26 januari 2022 doorgang kon vinden. Uiteraard met inachtneming van de geldende coronamaatregelen. Deze vergadering was noodzakelijk geworden omdat het voor de statutenwijziging verplichte quorum van leden in de ledenvergadering van 6 oktober 2021 niet was gehaald. Het bestuur schreef daarop een nieuwe vergadering uit op 13 oktober maar deze termijn van zeven dagen was volgens de notaris te kort, reden waarom een nieuwe ledenvergadering, met als enig punt de statutenwijziging, werd uitgeschreven. Tijdens deze ALV op 26 januari 2022 werd door de aanwezige leden unaniem ingestemd met de voorgestelde statutenwijziging.

- [Coronaterassen](#)

De Beleidsregel Coronaterras 2021 werd indertijd ingevoerd om de cafés en restaurants de mogelijkheid te geven om binnen de coronaregels evenveel gasten te ontvangen als mogelijk was voor de eis van 1,5 meter afstand. Die uitbreiding van terrasruimte gold aanvankelijk tot 31 december 2021 maar werd vanwege een nieuwe uitbraak verlengd tot Pasen 2022. Op verzoek van de horeca heeft wethouder Van Delft besloten dat de terrassen tot augustus 2022 toegestaan worden. Zij ging niet akkoord met het verzoek van de horecaondernemers om de maatregel tot eind 2022 te verlengen, dit met het oog op de belangen van omwonenden. Toch werd tussentijds de periode weer opgerekt tot 4 oktober. Met dit besluit wilde het college horecaondernemers nog eenmaal tegemoet komen "omdat zij de afgelopen twee jaar zwaar door de coronacrisis zijn getroffen". Nog steeds is er geen duidelijkheid over de afloop maar met name vanuit horeca en Centrum Management Leiden (CML) is er een sterke lobby om de terrassen permanent te maken. In een brief aan wethouder Van Delft heeft het bestuur van PAL zijn ernstige bezwaren uitgesproken tegen een dergelijk voornemen, Zij voelt zich daarbij gesteund door meerdere mondelinge en schriftelijke reacties van PAL leden

Verantwoording 2022

Het hoge ambitieniveau van ons gemeentebestuur en de snelheid waarmee deze trein voort dendert, noopt ons nog altijd om bij de les te blijven en daar waar gewenst onze reactie op alle beleidsvoorstellen en uitvoeringsplannen te geven. Voor veel bestuurders van de binnenstadse wijkverenigingen is het intussen duidelijk geworden dat het bundelen van de krachten noodzakelijk is om gehoord te worden op het lokale politieke speelveld waar de worsteling met inspraak en participatie nog immer voortduurt. Van een gelijk speelveld tussen de verschillende stakeholders is nog steeds geen sprake en daarom is er mede op initiatief van PAL hard gewerkt aan het oprichten van een structureel overleg van de binnenstadse wijkverenigingen. Dat heeft eind 2022 geresulteerd in een document waarin

Agendapunt 4

de samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd. Het begin is er dus. Maar er zal vast nog heel wat water door de Rijn stromen voordat er sprake is van een overleg dat door alle participanten voluit wordt omarmd. De noodzaak daarvoor wordt door alle partijen wel onderschreven maar de (begrijpelijke) angst om de eigen identiteit als wijkvereniging of buurtcomité te verliezen is ook een realiteit

Intussen heeft het PAL bestuur ook reacties gegeven op de voortgang van o.a. de Agenda Autoluwe Binnenstad en de pilot voor een locatieprofiel voor het Garenmarktplein. Daarnaast blijven we ook betrokken bij een aantal langlopende thema's zoals het Singelpark/Jan van Houtkade, de opknopbeurt van het van der Werfpark, het geplande hostel aan Levendaal/Steenshuur, de afsluiting van de Langebrug en het beroep tegen de verlening van de vergunning voor een restaurant aan de Langebrug 12a.

Over deze en andere onderwerpen zullen wij u in dit jaarverslag in grote lijnen informeren. Over de meeste van deze kwesties bent u eerder uitgebreid geïnformeerd via onze Hart van de Stadkrant, onze website en de digitale nieuwsbrief.

Bestuurlijke organisatie

- [Algemene Ledenvergadering \(ALV\)](#)

26-01-2022

Zoals eerder gememoreerd is op 26 januari 2022 in Loge La Vertu (huis van de Passer) een extra ledenvergadering gehouden waarin als enig agendapunt de voorgenomen statutenwijziging geagendeerd stond. Door de aanwezige leden is unaniem ingestemd met deze voorgestelde statutenwijziging.

25-04-2022

De reguliere jaarlijkse ALV vond plaats op 25 april 2022 wederom in het Huis van de Passer aan het Steenshuur. Het verslag treft u aan op onze website. Tijdens deze ALV zijn alle agendapunten besproken en goedgekeurd. Een bijzonder agendapunt was de vraag aan de ledenvergadering om in te stemmen met opnieuw een verlenging met een jaar van het voorzitterschap van Aart Martin de Jong. De motivering hiervoor was dat de continuïteit van het besturen van de vereniging in gevaar dreigde te komen wegens gebrek aan belangstelling voor een bestuurslidmaatschap en in het bijzonder een voorzitter. Zeker nu er veel zaken op ons afkomen zoals de samenwerking tussen de wijkverenigingen van de Binnenstad, waarvan Aart Martin de grote trekker is, is er voldoende bestuurskracht nodig die tot op de dag van de ALV niet gevonden was. Met de toezegging dat dit inderdaad het laatste jaar als bestuurslid van hem zou zijn besloot de vergadering akkoord te gaan met het verzoek.

Verder kwamen de volgende onderwerpen ter tafel, allen ingebracht door PAL-leden: het Manifest Binnenstad; besteding van de financiële reserves; de coronaterrassen en het locatieprofiel voor de Garenmarkt. Besloten werd een deel van de reserves te besteden aan een jubileumviering, waartoe ter plekke een commissie is gevormd, bestaande uit Ruud Breedveld, Marika Keblusek en Erick van Zijlen.

Het standpunt van PAL ten aanzien van de coronaterrassen (zie ook hierna) en het Garenmarktprofiel werd ondersteund door de gehele vergadering, die ook adviseerde om indien nodig juridische stappen te ondernemen.

[Samenstelling bestuur](#)

Tijdens de ALV van 26-01-2022 zijn de nieuwe statuten aangenomen waarmee de bestuurstermijn wordt verlengd van 3 naar 4 jaar. Dit heeft effect op de herbenoeming van de huidige bestuursleden.

Aftredend en herkiesbaar:

Wim Brugman is in april 2019 onder de 'oude' statuten benoemd voor drie jaar. In 2022 liep zijn eerste termijn af en hij heeft aangegeven beschikbaar te zijn voor een nieuwe termijn. Gelet op de nieuwe statuten zou dit zijn voor een termijn van 4 jaar. (Aftredend in april 2026). De vergadering ging akkoord met de herbenoeming van Wim.

Agendapunt 4

Verlenging bestuurstermijn voorzitter: ook de voorzitter, Aart Martin de Jong, diende in 2022 af te treden na een eerdere verlenging met een jaar die de ALV van 2021 had goedgekeurd. Om reden zoals hierboven al beschreven is opnieuw een verlenging met een jaar gevraagd. De vergadering heeft onder de voorwaarde dat dit inderdaad het laatste bestuursjaar zou zijn ingestemd met het verzoek.

- [Ledenadministratie](#)

Leden:

Op 31 december 2021 telde de vereniging 275 leden. Op 31 december 2022 is het ledenaantal opgelopen naar 277. In de tussenliggende periode werd het lidmaatschap door 14 personen opgezegd. Merendeels door verhuizing en overlijden. Twee leden werden geroyeerd wegens het niet betalen van hun contributie, ondanks meerdere aanmaningen. De vereniging kon in 2022 16 nieuwe leden bij-schrijven.

Aangetekend dient te worden dat PAL werkt met een gezinslidmaatschap. Omdat daarmee meerdere leden uit een gezin lid kunnen zijn ligt het aantal fysieke leden dus veel hoger dan de vermelde 277. Nemen we een factor 2.1 als gemiddelde gezinsgrootte dan komen we uit op ca. 580 leden. Wanneer we dit afzetten tegen het aantal wijkbewoners in de wijk (5585)¹ dan komen we uit op een vertegenwoordiging van ruim 10%. Welke (politieke) partij doet ons dit na?

Donateurs:

Het aantal donateurs steeg in de verslagperiode van 5 naar 6. Zij betalen minimaal 15 euro en ontvangen daarvoor de hart van de Stadkrant. Donateurs hebben ook in het nieuwe statuut geen stemrecht.

- [Hart van de Stadkrant](#)

Ook dit jaar werd er door de redactieleden van de Hart van de Stadkrant weer hard gewerkt om drie edities uit te brengen. In april, september en december ontvingen de bewoners van onze wijk een van de 3000 gratis kranten die door een groot aantal vrijwilligers zijn bezorgd, waarvoor hartelijk dank. Mede dankzij onze adverteerders (in 2022 waren dat er 18) kan de krant, waar door veel wijkbewoners steeds reikhalzend naar wordt uitgekeken, worden gemaakt. Voor het bestuur is het naast de digitale nieuwsbrief en de website een middel om met onze wijkbewoners die (nog) geen lid zijn te communiceren. Er is gelet op het aantal kranten en nieuwsbrieven dat wordt verspreid nog voldoende potentiële groei. Nog geen lid? Opgeven kan via onze website www.palleiden.nl.

- [Digitale nieuwsbrief](#)

Voor wat meer actuele informatie over zaken die de wijk aan gaan brengt het bestuur - bij voorkeur maandelijks - een digitale nieuwsbrief uit. In het afgelopen jaar deden we dat 11 maal. De nieuwsbrief wordt verspreid onder zowel leden als relaties. Het totaal aantal verstuurd nieuwsbrieven nadert inmiddels de 600 waarmee we toch een aanzienlijk bereik hebben.

Samenwerking wijkverenigingen

De zeven Binnenstad-wijkverenigingen en Zeeheldenbuurt hebben een manifest aangeboden aan alle fracties. Hierin pleiten zij vooral voor een gelijkwaardige positie van de binnenstadsbewoners t.o.v. de economische krachten.

Zoals bekend is in augustus 2019 de samenwerking tussen de wijkverenigingen en de gemeente opgeschort uit onvrede over de manier waarop de gemeente met het participatietraject omgaat. Onze inbreng en bijdrage werd structureel genegeerd. Vanaf januari 2020 zijn er zes gesprekken geweest met de voorzitters van de wijkverenigingen, twee wethouders en de gemeentesecretaris. Dat heeft echter nog niet geleid tot een gewenst resultaat. De wijkverenigingen grijpen nu de kans om hun wensen binnen de politiek kenbaar te maken. Dit met de gemeenteraadsverkiezing in het zicht. Beoogd is daarbij een adviesfunctie waarbij de noodzaak om ons te organiseren groot is. en zullen ons ook moeten organiseren. Ondertussen werken de wijkverenigingen van de Binnenstad aan een samenwerkingsverband om eendrachtig aandacht te blijven vragen voor een goed leef- en woonklimaat in de stad. Want dit klimaat staat onder druk vanwege de toename van evenementen en de nog

¹ Bron: AlleCijfers.nl

Agendapunt 4

steeds uitdijende horeca. Om de samenwerking vorm te geven wordt gedacht aan een collectief. Dat zal dan wel in een juridisch jasje gestoken moeten worden.

Na de gemeenteraadsverkiezingen is door het samenwerkingsverband een gezamenlijke reactie op het coalitieakkoord 'Samen leven in Leiden' geformuleerd. De inzet op verduurzaming, klimaatbestendigheid en bio diverse vergroening maar ook op thema's als gezondheid, sociale samenhang en gelijkheid spreekt de verenigingen aan. Dit geldt ook voor enkele aspecten van "de autoluwe binnenstad", evenals de nu meer genuanceerde visie op de bouwopgave. Het voornemen om de handhavingscapaciteit op straat te vergroten vindt weerklank. Wel blijven de wijkverenigingen kritisch. Zo juicht men de wijkgerichte aanpak van vergroening en klimaatbestendigheid toe, maar vooralsnog valt de binnenstad hier niet onder. Bij het thema Gezondheid wordt ingezet op meer beweging en sport maar blijven alcohol- en drugsoverlast onbenoemd, evenals slaapstoring als gevolg van geluidsoverlast. Ook ordehandhaving blijft op dit punt achter. De laatste jaren is het vertrouwen van de burger in de politiek ernstig gedaald; ook in Leiden. De nieuwe coalitie zegt (wederom) een serieuze aanpak van participatie, inspraak en communicatie tussen overheid en burgers te ambiëren. Ook het erkennen van de noodzaak om wijkverenigingen en bewoners "aan de voorkant" te informeren en te betrekken bij nieuw beleid en/of projectontwikkelingen ziet men als positief. Wel is het cruciaal dat er sprake is van een gelijk speelveld waarbij bewoners en wijkverenigingen worden beschouwd als gelijkwaardig aan andere gesprekspartners. Keer op keer blijkt immers dat er meer gewicht wordt toegekend aan de (economische) belangen van andere partijen zoals de horeca, de Universiteit, de 3 October Vereniging of het Centrum Management Leiden. Kortom, de wijkverenigingen zijn voorzichtig positief maar blijven een kritische vinger aan de pols houden.

Werkgroepen

Het bestuur van PAL stimuleert wijkbewoners om zoveel mogelijk zelf initiatieven te ontwikkelen die betrekking hebben op de verbetering van de leefbaarheid van hun directe woonomgeving. Daar waar nodig en gewenst faciliteren en ondersteunen wij hier als bestuur van de wijkvereniging met financiële middelen en onze eigen expertise. Hoewel deze initiatieven en het resultaat van de werkgroepen mogen rekenen op de sympathie van het bestuur, wil dit echter niet zeggen dat het bestuur de eindverantwoordelijkheid hiervoor op zich neemt. Primair is de initiatiefnemer van de werkgroep degene die hiervoor aangesproken dient te worden, tenzij vooraf nadrukkelijk is bepaald dat de werkgroep onder auspiciën staat van het bestuur.

- [Werkgroep Locatieprofiel Garenmarktplein](#)

Samen met diverse andere stakeholders zoals evenementenorganisatoren, het Centrummanagement, de veiligheidsdiensten, Stedelijk Beheer en de Omgevingsdienst zijn Huub Frencken, Jan Demper en Fred van der Loo namens PAL in gesprek met de gemeente. Deze groep heeft opdracht van de wethouder om een voorstel te doen voor een nieuw 'locatieprofiel' voor evenementen op het plein. In de discussie heeft PAL er voortdurend op gehamerd dat de nieuwe inrichting van het plein grenzen stelt aan het soort en aantal evenementen. Deze moeten passen bij het nieuwe karakter van het plein, dat een metamorfose heeft ondergaan van stenen parkeerplek naar een parkachtige verblijfsplek, geschikt voor diverse functies waaronder evenementen. Het plein is ons inziens te kwetsbaar voor grote volksfeesten. Het risico op het vertrappen van de plantvakken en beschadiging van de natuurstenen randen met ledverlichting is te groot. Ook hebben we nog eens nadrukkelijk in herinnering gebracht dat het plein niet alleen de functie van evenemententerrein heeft, maar ook die van aantrekkelijk verblijfsgebied en startpunt van een bezoek aan de binnenstad. Helaas blijken de andere leden van de werkgroep tot nog toe niet bereid aan onze wensen tegemoet te komen. Vanwege deze impasse heeft wethouder Van Delft eigenstandig een besluit genomen over de Evenementenkalender 2022 waarbij geen rekening is gehouden met bestaande verschillen van inzicht tussen gemeente en PAL. In feite is het oude beleid toegepast, waarbij bovendien de maximaal 45! dagen voor categorie-1 evenementen zijn opgenomen (volgens het oude locatieprofiel waren dat er 10). Tegen het besluit van het college heeft PAL op 22 mei bezwaar aangetekend. Begin juni heeft de wethouder ons laten weten dat het hier een niet voor beroep of bezwaar vatbaar collegebesluit betrof en dat ons bezwaar niet ontvankelijk zou zijn. Een schriftelijke bevestiging daarvan bleef tot oktober uit. Ambtelijke molens draaien traag. Wel zette de wethouder in een interview in de Hart van de Stadkrant van september nog eens haar motivatie uiteen.

Agendapunt 4

Naast de ergerlijk lange termijn voor de beantwoording van ons bezwaarschrift betekent de niet-ontvankelijkheid dat het College ook niet inhoudelijk hoeft in te gaan op de aangevoerde bezwaren. Wederom een mooi staaltje van minachting van onze stadsbestuurders voor de belangen en mening van haar inwoners.

- [Wergroep Singelpark/Jan van Houtkade](#)

In de vooruitstrevende, ambitieuze Agenda Autoluwe Binnenstad krijgt de Jan van Houtkade hoge prioriteit op de Kansencarta groene en vitale binnenstad. De gemeente wil van de kade een groen en aantrekkelijk deel van het Singelpark maken. Om de plannen voor de vergroening goed voor te bereiden is de Wergroep Jan van Houtkade half april uitgenodigd voor een wandeling langs de kade waarbij de biodiversiteit onder de loep wordt genomen aan de hand van de opgestelde Meetlat Biodiversiteit, een boekje met vragen over het groen en de natuur langs de kade. Beantwoording van de vragen levert een biodiversiteitsscore op die het projectteam kan gebruiken bij het maken van het groenplan voor de nieuwe inrichting.

Half oktober riep de gemeente de wergroep Singelpark Jan van Houtkade bijeen om het vervolg te bespreken. Het onderzoek naar klinkers in plaats van asfalt op de kade is afgerond. Uit het onderzoek blijkt dat er bij een wegdek in klinkers geen schade is te verwachten aan de huizen en het Torentje Oostenrijk of verkeershinden. Het voorlopige ontwerp is gepresenteerd en afgesproken is om begin 2023 verder te praten over onder meer de plaats van de parkeerplaatsen, fiets- en bromfietsverkeer in twee richtingen en de oversteek naar de kommarotonde, de verkeerssnelheid, en toelichting op het technisch onderzoek.

- [Wergroep Van der Werfpark](#)

Na lang aandringen heeft de gemeente meegedeeld dat het gras in het park opnieuw zal worden ingezaaid. Helaas is ons nog niet duidelijk welke maatregelen de gemeente neemt om het deze keer wel te laten lukken en de troosteloze aanblik te verhelpen.

Samen met de gemeente is de opknapbeurt van het park geëvalueerd. We constateerden dat de paden er nu veel beter uitzien, dat de nieuwe aanplant en verplaatsing van bomen en struiken een verbetering zijn en dat de aanleg van enkele plantvakken een stap voorwaarts is. Maar het resultaat is niet onverdeeld gunstig.

Op de eerste plaats vanwege een doorgaande fietsroute die is ontstaan door het park na het weghalen van de hekken, waardoor onbevangen wandelen niet meer mogelijk is. De gemeente bracht daar tegenin dat ze geen enkele melding van overlast door fietsen heeft gekregen en dat haar (onvermurwbare) conclusie is dat het niet nodig is sluisjes o.i.d. terug te plaatsen. Wel is men bereid fietsen door het park te ontmoedigen door het plaatsen van het bord 'Voetgangersgebied' aan de Garenmarktzijde en door het fietsen via de Steenshuur te gaan "optimaliseren".

Op de tweede plaats is er gewezen op de mislukte verbetering van het gras. Het ligt er beroerd bij en geconstateerd is dat de poging om schaduwgras te laten groeien onder monumentale bomen, faliekant is mislukt. Dat is ook anderen dan de leden van onze wergroep opgevallen, zoals blijkt uit twee artikelen in het Leidsch Dagblad van 24 december 2021.

Na overleg met de wergroep heeft de gemeente het beheerplan op enkele punten aangepast. Desgevraagd stelt de gemeente "dat de bomen niet voortijdig gekapt gaan worden, alleen maar omwille van de contour van het gazon". Daarom staat nu in de nieuwe versie van het beheerplan van september dat er geen bomen zullen worden gekapt die nog gezond en veilig genoeg zijn. Ook wordt verduidelijkt dat de vorm van de grasvelden en de plantvlakken pas wordt aangepast als daar voldoende ruimte voor is en dat niet ten koste gaat van de bestaande bomen. Verder dat het vooral gaat om: "het vrijzetten en leefbaar maken van de halfronde rij bomen achter het Van der Werf monument".

Ons pleidooi voor het vergroten van de biodiversiteit heeft ertoe geleid dat de gemeente openstaat voor een bewonersinitiatief voor meer planten in de plantvlakken en het neerleggen van dood hout in enkele grotere plantvlakken om het bodemleven en dat van de van dieren en de vogels te verbeteren. Dat zijn geruststellende aanpassingen, maar ronduit teleurstellend is dat de gemeente niet bereid is om de plantvlakken onder enkele bomen uit te breiden, het beheerplan blijft beschouwen als een intern document en participatie niet als standaard toestaat bij het beheer van het park.

Agendapunt 4

- [Rondloop Hortus](#)

In de nieuwsbrief van september/oktober informeerden wij u over plannen van de Hortus om een zogenaamde "rondloop" in de Hortus te creëren. Een "rondje Hortus" is nu niet mogelijk omdat de tuin doorsneden wordt door het terrein van de Oude Sterrenwacht. Het bestuur van de Hortus komt nu met een plan om de huidige brug over de 5e Binnenvestgracht, die de Sterrenwachtlaan met de Oude Sterrenwacht verbindt, te slopen en te vervangen door een hogere stalen brug. Onder deze nieuwe brug moet dan, op de bodem van de gracht, een 28 meter lange betonnen loopbak worden gebouwd, aan weerszijden waarvan looppaden met een lengte van veertig meter aansluiten. Voor de aanleg hiervan wordt plaatselijk de beschoeiing aangepast, het talud afgegraven en de imposante rij van ca. dertig meter haagbeuk geveld. Zo ligt het nieuwe looppad op de oever en dus vol in het zicht van de gracht. Het is de bedoeling dat de (thans) 185.000 jaarlijkse bezoekers over dit pad worden geleid: tijdens het hoogseizoen zullen dat er ieder uur honderden zijn. Het stille grachtje (een beschermd stadsgezicht!) wordt zo als het ware geannexeerd en onderdeel van een "belevenis". Het PAL-bestuur heeft toegezegd om het verzet van verontruste wijkbewoners tegen dit plan te ondersteunen. Op 7 oktober werd een eerste bewonersbijeenkomst mede door PAL georganiseerd. Via de lokale media (krant, televisie) werd uitgebreid aandacht gevraagd voor de ongewenste 'loopgoot'. Ondanks de bezwaren hield de Hortus vast aan het omstreden looppadplan. Papieren graafwerk van enkele wijkbewoners maakte duidelijk dat de plannen van de Hortus in strijd waren met het bestemmingsplan en om die reden sowieso aangepast zouden moeten worden. Op aandringen van PAL werd eind november contact gezocht met bestuursleden van de 'Vrienden van de Hortus' en de zakelijk directeur van de Hortus botanicus om de kwestie te bespreken. Op 1 december vond een nieuwe bewonersbijeenkomst plaats, georganiseerd door de Hortus, waar wijkbewoners konden reageren op de aangepaste plannen. Veel van de bezwaren, maar niet alle, konden daarmee weggenomen worden. De hortus heeft intussen ook een nieuw ontwerp gemaakt waarvoor de omgevingsvergunning inmiddels door het college is verleend.

Langlopende dossiers

- [Hostel Steenschuur 16/Levendaal 2](#)

Op 16 maart 2021 deed de Rechtbank Den Haag eindelijk uitspraak in de kwestie van het gewijzigde gebruik van Levendaal 2/Steenschuur 16 van wonen naar horeca. Deze uitspraak viel voor de eisen negatief uit: restte alleen nog de gang naar de Raad van State voor een procedure in hoger beroep. Op 5 augustus 2022 is bij de Raad van State het hoger beroep behandeld inzake de vergunningverlening voor een hostel op Levendaal 2 / Steenschuur 16. De betreffende Afdeling had eerder al aangegeven dat de termijn voor het doen van een uitspraak in deze zaak is verlengd. Helaas haalde de Afdeling het ook niet om binnen deze verlengde termijn uitspraak te doen. Aangegeven werd dat men een goede en gedegen uitspraak wilde doen en vanwege nadere bestudering van het dossier meer tijd nodig had.

Uiteindelijk volgde de uitspraak van de Raad van State op 21 december 2022. Het hoger beroep is ongrondverklaard. Dat betekent dat de vergunning nu vaststaat. De Raad van State is de argumenten van eiser langsgelopen maar vond deze niet sterk genoeg. De conclusie is dat er terecht is geconcludeerd dat er geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Er is natuurlijk te discussiëren over of het logisch is wat de Raad van State zegt. Maar helaas is dit de hoogste instantie waar de zaak voorgelegd kan worden. En is er een einde gekomen aan dit dossier.

- [Afsluiting Langebrug](#)

Leiden werkt aan een groene, leefbare, vitale binnenstad aan de hand van de Agenda Autoluwe Binnenstad (2020). Een ervan is het afsluiten van de Langebrug voor doorgaand verkeer. Sluipverkeer veroorzaakt al decennia grote overlast in de Pieterswijk. In het bijzonder op de Langebrug. Tussen 30 september en 11 november lag het verkeersbesluit om de Langebrug voor doorgaand verkeer af te sluiten ter inzage. Het deed wijkbewoners die jarenlang tegen de overlast bezwaar maakten een deugd dat in de overwegingen van het Verkeersbesluit hun argumenten zijn terug te vinden. De gemeente had echter nagelaten om het "Ontwerp Verkeersbesluit Langebrug" van 30 september 2022 in de Stadskrant te publiceren. Dat betekende dat de procedure wederom vertraging opliep. Mogelijk dat de pilot Verkeersbesluit die in het ontwerp is voorzien nu pas per april of mei ingang vinden.

Agendapunt 4

- [Langebrug 12A](#)

Zoals u zich vast kunt herinneren, wil de eigenaar van het voormalige ABN-AMRO-pand in de kelder horeca vestigen. Hiertoe heeft de gemeente een omgevingsvergunning verleend. In december 2020 hebben de Bewonersgroep Pieterswijk en de direct omwonenden, ondersteund door Wijkvereniging PAL en buurtbewoners, hiertegen bij de Rechtbank Den Haag beroep ingesteld. Begin februari 2021 zijn de aanvullende gronden van beroep door de advocaat ingediend. In maart 2021 heeft de rechtbank eerdere gedingstukken bij de gemeente Leiden opgevraagd. Koss Monumenten BV, eigenaar van het pand en omgevingsvergunninghouder, heeft zich als derde belanghebbende gesteld. Haar advocaat heeft verwezen naar het standpunt van de gemeente. In september 2021 heeft de gemeente een verweerschrift ingediend: ze blijft bij haar standpunt. Het wachten is nog steeds op een zitting want de rechtbank Den Haag heeft aangegeven dat zij de zitting nu eerst in het eerste kwartaal van 2023 wil laten plaatsvinden in plaats van de geplande zitting in november 2022.

- [Lawpark Raamsteeg](#)

De plannen voor een Lawpark in het voormalige Rijksmuseum van Natuurlijke Historie aan de Raamsteeg zijn van de baan. Het Rijksvastgoedbedrijf wil geen toestemming geven voor de grootschalige verbouwing van dit monument om het geschikt te maken voor gebruik door de rechtenfaculteit. De universiteit wil dat de rechtenfaculteit diensten gaat leveren aan ons Leidenaren. Ze denkt aan lezingen, onderzoek naar allerlei kwesties die de burger bezighouden, het bijstaan van bewoners die problemen hebben met hun huisbaas en andere juridische zaken. Het is een mooie gedachte, maar laat de universiteit vooral bewoners in een vroeg stadium bij haar bouwplannen betrekken. Voorlopig schort het daar bij de afdeling vastgoed van de RUL veelal nog aan.

Reactie op gemeentelijk beleid

- [Vergunningverlening Nostalgische Kermis](#)

Zoals eerder in dit jaaroverzicht is vermeld heeft het college van Burgemeester en wethouders gemeend om een fikse verruiming van het aantal categorie-1 evenementen toe te staan op het Garenmarktplein. In plaats van maximaal 10 evenementen per jaar krijgen de bewoners aldaar er nu 45 per jaar voor hun kiezen waarvan er sowieso 20 gereserveerd zijn voor een Nostalgische Kermis in de decembermaand. Toen begin 2022 het evenement Nostalgische Kermis op het Garenmarktplein op de evenementenkalender verscheen heeft het bestuur van PAL daar direct een zienswijze over ingediend. In diverse nieuwsbrieven heeft u over het verloop kunnen lezen.

Met het verlopen van de maanden kregen we maar geen reactie op onze zienswijze. En ook ondanks ons herhaald verzoek hebben we dat aanvankelijk ook nooit gekregen. Tot vrijdag 11 november. Tijdens het gebruikelijke overleg met het Evenementenbureau, CML en de organisator kregen wij te horen dat de definitieve en complete vergunningsaanvraag pas onlangs is ingediend. Allerlei redenen gelegen aan de zijde van de gemeente, CML en de organisator waren daarvoor de oorzaak, maar PAL en bewoners betalen wel het gelag.

Het langdurige proces aan de zijde van onze gesprekspartners heeft tot gevolg dat de vergunning pas 10 november is afgegeven. Daarbij bleek uit de vergunning dat geen van de argumenten in onze zienswijze van invloed zijn geweest op het uiteindelijke besluit van het college. Dat moesten we dan wel uit de vergunning halen omdat een schriftelijke reactie op onze zienswijze waarschijnlijk te veel werk was. Kortom een weinig chique gang van zaken en niet voor het eerst dat het bestuur van PAL zich geschokt voelde door het gemeentebestuur.

Erger is dat met deze late vergunningverlening een normale beroepsprocedure inhoudelijk weinig zin meer had. Na indiening van een bezwaarschrift heeft het college immers zes weken de tijd voor een reactie. Indien het college die termijn geheel gebruikt - en dat doet ze eigenlijk altijd - is de kermis al voorbij. Naast een bezwaarschrift bestond nog wel de mogelijkheid van een beroep bij de voorzieningenrechter, een soort kort geding. Maar dat kostte geld.

Op de laatste ALV is dit gedrag van de gemeente ook ter sprake gekomen bij de bespreking van het locatieprofiel Garenmarktplein en de bestemming van de algemene reserve van PAL. Daarbij heeft de vergadering het bestuur geadviseerd om indien nodig juridische stappen te ondernemen en daarbij de kosten voor lief te nemen.

Op basis van dit advies heeft het bestuur van PAL advocatenkantoor RWV opdracht gegeven om een verzoek bij de rechtbank in te dienen tot het treffen van een voorlopige voorziening tegen het besluit

Agendapunt 4

van het college van B&W om een evenementenvergunning voor de Nostalgische Winter Kermis op het Garenmarktpllein te verlenen. PAL heeft tevens op 28 november een officieel bezwaarschrift bij de gemeente ingediend. Maar omdat het een vergunning betreft voor een evenement dat op 9 december 2022 al van start gaat, kan PAL onmogelijk de bezwaarprocedure afwachten en is er sprake van spoedeisend belang. Tegen de tijd dat de bezwaartermijn is afgelopen, is het evenement namelijk al in volle gang. De zitting in kort geding diende op maandag 5 december.

De Nostalgische Kermis stond gedurende een periode van 31 dagen, vanaf 9 december 2022, op het Garenmarktpllein en die periode is nog exclusief de tien dagen die in totaal voor op- en afbouw zijn ingepland. Die duur was volgens het bestuur in strijd met het gemeentelijk beleid. Want in het Locatieprofiel Garenmarkt (deel van Evenementenbeleid Leiden 2020) staat dat er maar twintig (20) evenementdagen voor de Winter Wonder Weken (inclusief de Kermis) zijn gereserveerd. Het vergunningbesluit geeft geen reden waarom hiervan is afgeweken. De Kermis wordt bovendien meerdere malen onderbroken, waardoor er feitelijk sprake is van meerdere evenementen en er, op basis van het voornoemde beleid, minimaal één weekend rust na een weekend met evenement zou moeten zitten. Naar onze mening is PAL onvoldoende betrokken geweest bij de voorbereiding van het bestreden besluit - en ook dat is in strijd met het Evenementenbeleid. Dat schrijft namelijk voor dat de wijkvereniging actief moet worden betrokken bij een groot en langdurig evenement, zoals een Kermis die 31 dagen duurt, waarbij 500 mensen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn en er tot in de avonduren (repeteerende) muziek te horen zal zijn.

Uiteindelijk vond er maar één voorbespreking plaats: op 9 november 2022, de dag voordat het besluit werd genomen. Toen stond het plan natuurlijk al zo goed als vast en had PAL het nakijken.

Het kort geding, dat maandag 5 december 2022 op initiatief van PAL werd gehouden, leidde helaas niet tot een zogenaamde voorlopige voorziening. Het bestreden collegebesluit waarmee een vergunning was verleend bleef in stand. De rechter kwam twee weken later met zijn motivering. Daarin oordeelde hij dat PAL (voorlopig) wel voldoende is betrokken bij de voorbereiding van de vergunning omdat er een schriftelijke zienswijze is ingediend en er een bijeenkomst voor het verlenen van de vergunning heeft plaatsgevonden. Wel wordt eraan voorbijgegaan dat wanneer een voorbespreking in een dergelijk laat stadium plaatsvindt, je als betrokkenen in feite al voor een voldongen feit wordt gezet en wat er nog veranderd kan worden dan zeer beperkt is.

De door ons aangehaalde beleidsnormen zijn door de voorzieningenrechter restrictief geïnterpreteerd, zo ook met betrekking tot het participatietraject en de bekendmaking van de vergunning. Het is jammer dat de rechter daar in de uitspraak geen aandacht aan heeft besteed door bijvoorbeeld in ieder geval de gevolgen te benoemen en daarmee de gemeente een tik op de vingers te geven.

Ten aanzien van de evenementenvergunning is de voorzieningenrechter van oordeel dat de vergunning voldoet aan de voorwaarden en dat er geen aanleiding is dat de gemeente onvoldoende gewicht heeft toegekend aan de belangen van omwonenden. Tussen de regels door lezend blijkt dat de rechter de omschrijving van een evenement in de APV ook enigszins vaag vindt, maar dat uit de APV niet kan worden opgemaakt dat een evenement moet bestaan uit aangesloten dagen om van één evenement te kunnen spreken. Dat is een terecht punt, maar juist omdat er geen duidelijke omschrijving wordt gegeven, is dit een punt van discussie en zijn er dus verschillende interpretaties mogelijk.

Een belangrijk punt is de stelling van de gemeente dat evenementen zonder muziek in beginsel ongelimiteerd zijn. Hier is het tijdens de zitting ook over gegaan. PAL en haar advocaten kunnen zich echter niet vinden in het oordeel van de rechter op dit punt. Dit is iets waar we bij de hoorzitting van de Regionale Commissie Bezwaarschriften extra aandacht aan zal worden besteed en waar, ook met het oog op toekomstige evenementen, duidelijkheid over moet komen.

Er rest nu alleen nog een procedure bij de Regionale Commissie Bezwaarschriften die waarschijnlijk ergens begin 2023 zal plaatsvinden.

Agendapunt 4

Tot slot

Zoals u in dit jaaroverzicht heeft kunnen lezen spant het bestuur van de wijkvereniging PAL zich maximaal in om onze wijk leefbaar te houden en daar waar dat nodig is die leefbaarheid te verbeteren. De veelheid aan onderwerpen waarop wij acteren is echter zo groot dat het onmogelijk is om dat met een handjevol bestuursleden te doen. Het bestuur bestaat uit vrijwilligers en ook onze tijd en daarmee onze capaciteit is beperkt. We zijn daarom niet alleen steeds op zoek naar aanvulling van ons bestuur, maar ook naar wijkbewoners die bereid zijn om een actieve bijdrage te leveren aan de werkgroepen en naar hen die hun expertise binnen het eigen vakgebied met ons willen delen, zodat wij als bestuur in staat zijn om effectiever en efficiënter ons bestuurswerk te doen. In een wijk waar zoveel academici wonen moet het toch mogelijk zijn om meer denkkraft bijeen te krijgen op het gebied van bestuurs- en omgevingsrecht, zaken waar het bestuur echt meer expertise nodig heeft. Maar ook andere expertise is altijd welkom zoals bijvoorbeeld op het gebied van ICT. Studenten die hun kennis op voornoemde terreinen beschikbaar willen stellen, nodigen wij nadrukkelijk uit om ons te helpen. Schroom daarom niet en neem contact met ons op wanneer u ons wilt ondersteunen. Dat is ook in uw eigen belang en dat van uw burens en andere wijkgenoten...

Bestuur PAL

8 april 2023