

**in dit nummer:**

C & A-perikelen  
Uitslag fotowedstrijd  
In de Vroolijcke  
Arke pag. 2

Doelenterrein pag. 3

Monumentensloop pag. 5

Ledenvergadering  
Een woonwijk is een  
wijk waar wordt  
gewoond pag. 6

Afscheid pag. 7

U wacht een andere  
heer  
Drijfzand pag. 9

Bestemmingsplan Pieters  
wijk  
De Garenmarkt in de  
steigers pag. 11

Redactieleden gezocht.  
Omdat Ad Timmermans de  
redactie gaat verlaten  
hebben we nieuwe mensen  
nodig. Wie meldt zich  
aan?

Denkt U om de ledenver-  
gadering. Er moeten o.a.  
nieuwe bestuursleden ge-  
kozen worden. Wie worden  
uw nieuwe vertegenwoor-  
digers?  
Komt dat zien en meebe-  
slissen!

# HART VAN DE STAD KRANT

een uitgave van de  
Vereniging voor de Pieters-  
& Academiewijk en  
West-Levendaal,  
onder redactie van  
Joop Gerritsen, Herman  
Ramakers, Ad Timmermans en  
Henk de Bruin (lay-out).

# HART VAN DE STAD KRANT

NUMMER 16  
DEC '78-JAN '79



VERSCHIJNT NAAR BEHOEFTE IN DE  
LEIDSE ACADEMIE- & PIETERSWIJK

## Gelukkig Nieuwjaar

is het eerste wat wij U willen toeroepen in de nieuwste "Hart van de Stadkrant". Het jaar 1979 is begonnen. Wat zal het ons brengen.

Niet alles wat op ons afkomt is te vatten onder de noemer GELUK. Niet alles zal gaan zoals wij dat ons wensen. Ik vind geluk zoiets als een lotje uit de loterij, ook gewenst hoor!

In het Brabantse hoort men vaak "een zalig nieuwjaar". Dat is weer zo "niet-aards". Een gezegend nieuwjaar is meer alles-omvattend. Goed, wij wensen U van alles wat.

Na al het beleg van de feestdagen: "een snee brood met tevredenheid", zoals mijn moeder zou zeggen.

Ja, tevredenheid, dat is het wat wij U toewensen en dat is een zegen voor 1979.

Na dit "pastorale" nog even waar we het nieuwe jaar allemaal mee aan de gang gaan:

Bestemmingsplan Pieterswijk en Academiewijk, verkeerscirculatie plan, de Kaiserstraat, de affaire C & A (waarover verder in dit blad meer), een pasjesregeling voor bewoners-parkeerders, herbestrating van de nodige straten in onze wijken.

We zouden trouwens onderhand wel

eens een goede horeca-nota willen zien verschijnen. Mede ook met het oog op de vechtpartijen in de Doezastraat en de wonderlijke sluitingstijden van Par-doeza.

De parkeersituatie vraagt extra aandacht, vooral op de Garenmarkt, de Sint Jacobsgracht en de Varkenmarkt. Van een strengere controle op fout-parkeerders, welke door allerlei gelegingen wordt gevraagd, is nog niet veel te merken.

U hebt in het voorbije jaar ge merkt dat het bestuur niet stil zit en dat zullen we ook in het nieuwe jaar niet doen. Ook in 1979 kunnen we Uw allermedewerking echter niet missen nee, we hebben Uw actieve medewerking keihard nodig.

Uw eerste goede daad kunt U verrichten door allen meteen lid te worden van de wijkvereniging. (zie het aanmeldingsformulier elders in de krant)

Ik neem aan dat iedereen, zoals gewoonlijk, in de eerste maanden van 1979 zijn contributie zal overmaken. Onze financiële positie is dezelfde als die van de gemeente Leiden.....

namens het bestuur  
R.J. van Cruijzen  
(voorzitter)



Foto F. de Geus



pieterskerkchoorsteeg 15 / leiden

# in de vroolijcke arke

BERICHTEN UIT HET KLUPHUIS INDE VROOLIJKKE ARKE

Beste mensen,

Om te beginnen wil ik U allemaal een heel gelukkig en voorspoedig 1979 toewensen. Ieder heeft op de drempel van het nieuwe jaar natuurlijk weer veel goede voornemens gemaakt; zo ook de Vroolijcke Arke.

We hebben erg veel plannen voor het nieuwe jaar; neemt U zich voor eens wat vaker binnen te lopen!

Dat kan om te beginnen elke eerste vrijdag van de maand. Dan is het buurtavond in de Arke. De eerste dit jaar was vrijdag 5 januari. Op deze avond trad een bandje op dat uit (oud)buurtbestaat. Een gelegenheidscombinatie speciaal voor deze avond.

Dan is gestart op donderdag 18 januari onze cursus exoties koken. We mogen het kooklokaal in de huishoudschool op het Rapenburg gebruiken. De cursus vindt plaats op 8 donderdagavonden en kost (incl. materiaal) f80,--. We gaan gerechten bereiden uit: Israël, Indonesië, Turkije, Marokko, Zweden of Finland en Japan. Het wordt heel gezellig en heel lekker! Als U mee wilt doen geeft U zich dan snel op bij Ineke.

Tenslotte: er is weer een nieuw gezicht in de Arke. Maarten van den Berg is bij ons weg en voor hem in de plaats is Karst Zomermaand. Hij gaat vooral activiteiten verzorgen voor de elf-, twaalf-, dertien-, veertienjarige. Hieronder leest U meer van hem, vooral over zijn nieuwe plannen.

Met hartelijke groeten  
en tot ziens,

Ineke Hagen.

HALLO, aan alle tieners!

Kluphuis "De Vroolijcke Arke" is voor alle bezoekers van jong en oud, dus ook voor jou.....

Daarom kunnen Elly en Karst julie een aantal leuke programmas aanbieden. Er is voor iedereen wat te beleven, zowel 's-middags (4 - half 6) als 's-avonds (half 7 - 8).

Hier komt het PROGRAMMA:

Maandagmiddag: Tafeltennissen  
4 - half 6 en biljarten

Maandagavond: Een speciale  
half 7 - 8 MEIDENGROEP  
12 t/m 14 jaar

Dinsdagavond: Tienerdisco-soos  
half 6 - 8 met biljarten,  
tafeltennis en  
dansen

Eén keer per maand is er iets speciaals voor jullie!

Donderdagmiddag: Sport- en spel-  
4 - half 6 tjesklup

Vrijdagmiddag: Redaktieklup  
4 - half 6 voor de tiener-  
krant.

De tienerdisco-soos is gestart op  
dinsdag 23 januari.

Elly en Karst zijn de begeleiders van de klups. Als je vragen hebt, of je wilt opgeven, dan moet je naar hen vragen.

Het zou leuk zijn als je zelf naar het kluphuis komt, maar anders kun je ons altijd even bellen (tel. 123271).

Oja, alle klups kosten 60 cent behalve als er iets speciaals is maar dat horen jullie dan wel.

Tot ziens en de groetjes  
van Elly en Karst.

Uitslag fotowedstrijd, georganiseerd door "In de Vroolijcke Arke".

Dat de animo voor de fotowedstrijd van het buurthuis groot was, bleek wel uit het grote aantal inzendingen.

Alle ingezonden foto's waren op de buurtavond, begin november, tentoongesteld ter bewondering en beoordeling van jury en publiek.

Dat de jury, bestaande uit Mevr. Lucia de Goey, Heer Holvast en Heer Van Cruijssen, geen gemakkelijke taak had, was duidelijk voor ieder, die op de buurtavond aanwezig was. Er waren zowel stemmige, trieste als humoristische foto's, al dan niet voorzien van een motto. Uiteindelijk werd de uitslag als volgt:

1e prijs: "KLAAS", van Anton Klein, Heresteeg;  
2e prijs: "STADHUIS OP EEN REGENACHTIGE AVOND", van de heer Erades, Ketelboetersteeg;

Eervolle vermelding: "FIETS", van Ferri de Geus, Ketelboetersteeg.

Het publiek kon eveneens een foto uitkiezen ter bekroning. Hier kregen twee foto's een gelijk aantal stemmen:

"KLOKSTEEG", van Anton Klein en  
"HOE KOM IK HIER UIT", van Mevr. Bosch-Gans.

De winnende foto's zijn verspreid over de krant afgedrukt.

J. Gerritsen.

C & A PERIKELEN

Op vrijdag 8 december jl. waren wij aanwezig bij de Raad van State om onze bezwaarschriften tegen de sloop van monumenten op de Breestraat en de Langebrug toe te lichten.

Ik ga er niet zo diep op in want eigenlijk zou Ad Timmermans dat doen. Maar die is nu op vakantie en ik gun hem van harte zijn gal kwijt te raken na al dat voorbereidende werk.

Ik was wel aanwezig maar om duidelijk te vertellen wat er allemaal gebeurde is erg moeilijk. Voordat we naar Den Haag gingen, hadden we in samenwerking met andere groeperingen, die eveneens tegenstanders van de C & A plannen zijn, lange gesprekken gevoerd over wie wat zou zeggen. Gewapend met pleitnota's gingen we naar de zaal waar drie heren aandachtig luisterden naar onze bezwaren en naar de voorstanders. Er worden vragen gesteld door de drie heren die beantwoord worden en wethouder Waal zegt een paar stuntelige woorden ten voordele van de voorstanders en het is afgelopen.

Twee uren later dan de bedoeling was. We waren weer met de andere tegenstanders van de plannen bij elkaar en zeiden tegen elkaar: "verloren!" De drie heren hadden allang een standpunt ingenomen. Het was alleen maar een formele zaak. Wat kunnen we nu nog doen om de zaak toch nog te winnen? We werden triest want we zagen geen mogelijkheden. Weer een bedreiging van ons woonmilieu! Elke keer maar weer vechten tegen heren die op een professionele manier manipuleren, liegen en lachen.

Dit trieste beeld maakt mij triest en machteloos en vreet aan mijn enthousiasme. Maar toch gaan we door, de bouwvergunning is nog niet verleend. Misschien ontdekken we nog een manier. Want vandaag is het op de Breestraat en morgen misschien wel in onze woonstraten, en dat weigeren we pertinent. Moed houden, want volgens mij wint emotionele leefbaarheid het op den duur van economische leefbaarheid.

Paul Bakker.



FOTO A. KLEIN

# Doelenterrein

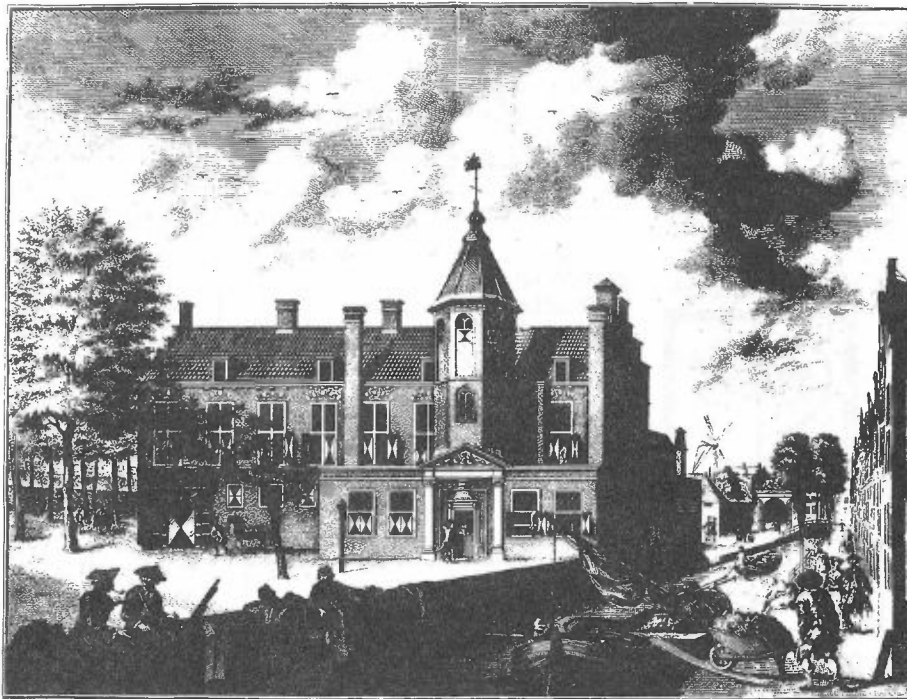
Vervolg verhaal.

Doordat de "Hart van de stad krant" ook GELEZEN wordt in 's Gravenhage, hij wordt daar ook verspreid bij de diverse departementen o.a., kwam er spoedig antwoord van Mr. B.G. Holtrop, 3e bureau, 1e afdeling, Koningskade 1 (Provinciaal Bestuur van Zuid-Holland!), op onze vraag over bestemmingsplannen en de art. 19 truc. Ook hij was van mening dat een bestemmingsplan het meest aangewezen was, omdat dan ALLE belangen tegen elkaar afgewogen kunnen worden. Met "rechtswaiborgen" omkleed! Buiten de bebouwde kom is een bestemmingsplan verplicht. Minister Gruijters heeft per brief d.d. 24 febr. 1977 de noodzaak van een bestemmingsplan in het Doelenterrein erkend. Mr. Holtrop is ook van mening, dat de art. 19 truc nogal eens in strijd met de bedoeling van de afgever wordt gebruikt. Gedeputeerde Staten hebben daarom een circulaire opgesteld, d.d. mei 1976, waarvan wij een afschrift hebben ontvangen. In de zelfde brief werden nog andere adviezen gegeven. Het laatste deel van de brief wil ik U niet onthouden: "De gemeenteraad moet in eerste instantie de belangen van zijn burgers behartigen. Het inschakelen van de provinciale of rijksoverheid met een beroep op sanctiemogelijkheden, waarover provincie en rijk beschikken, toont in feite, dat het grondvlak i.c. gemeente en burger niet naar behoren functioneren. Het ideale beeld hiervan zal niet altijd uitvoerbaar blijken, maar naar mijn mening toch wel wat meer dan thans het geval is", aldus Mr. Holtrop.

April 1978 heeft de commissaris van de Koningin ons een antwoord van gedeputeerde staten toegezegd op onze vraag, "of gemeente de eis tot het maken van een bestemmingsplan van de HELE Academiewijk door de toenmalige minister gesteld naast zich neer kan leggen". Daar hebben we tot op heden nog geen antwoord op ontvangen. 23 oktober 1978 kwamen statenleden naar Leiden op uitnodiging van de streekcommissie voor een discussie over de basis voor het beleid van de komende 4 jaar. We zijn van harte welkom en kunnen zelf belangrijke punten aan de orde stellen, staat in de advertentie. Inderdaad, U raadt het al, Jan Doove en ik zullen het hebben over... het Doelenterrein en, vriendelijk gebaar van ons, we sturen 10 oktober onze vragen op o.a. met de vraag "komt U horen of komt U LUISTEREN". Nou mensen, het WAS een afgang zonder weerga; 25 mensen kwamen in de stadsgehoorzaal opdagen. Voor de pauze werden we geciteerd "of ze kwamen horen of luisteren", maar GEEN antwoord. We blijven optimist en denken: ná de pauze, intussen is de helft van de aanwezige verdwenen. In een gesprek in de pauze werden we min of meer voor leugenaars uitgemaakt: die

brief van Gruijters zou niet bestaan. We beloofden ze een fotocopie te sturen. Ná de pauze antwoord op onze van te voren gestuurde vragen?? NEE, GEEN! Voor zover er nog mensen waren, liepen ook die weg. Zo ook wij. Wat een FLOP, wat een vertoning, wat een verloren avond. Edoch - de volgende dag, goed getimed hoor, een brief d.d. 10 oct. 1978, ondertekend door de commissaris van de koningin, verzonden 23 oktober 1978. Uit de, door een "geachte afgevaardigde", ontkende, brief van oudminister Gruijters wordt zo waar geciteerd!! Een héél stuk: "Dat de voor het Doelenterrein te ontwerpen bouwplannen verstrekkende gevolgen van stedenbouwkundige aard kunnen hebben en dat het dan ook noodzakelijk moet worden geacht om deze bouwplannen in het kader van een BE-

innert U zich, dat de wijkvereniging bij het structuurplan uitdrukkelijk heeft gesteld, dat allereerst de Academiewijk een bestemmingsplan moest krijgen. "Inspraak" heet dat, "luisteren wat de bewoners willen" betekent dat. Op mijn vraag aan het "binnenstadsteam", wat de "nieuwe" visie in het structuurplan nu wel is, én wat de "inbreng" van de bewoners, is nooit antwoord gekomen. Op mijn vraag onder 4 ogen aan de "inspraakcoördinator", wat hij nu wel over de inspraak dacht in verband met het structuurplan: hij was "teleurgesteld". Intussen heeft Jan Doove gecapituleerd, hoe kan het ook anders. Tegen dergelijke "methodes" is nauwelijks op te boksen. WIE heeft de macht in Leiden? Inderdaad de Universiteit. WIE kan nog redding brengen en HOE?



Gezicht op den SCHUTTERS-DOELEN, te Leiden.

STEMMINGSPLAN te bezien", maar DAN komt de smoes om er onderuit te komen, "dat het stedenbouwkundig apparaat van de gemeente Leiden als gevolg van de interim-saldoregeling (stadsvernieuwing) reeds overbezet is". Heb je ooit. Vanwege gebrek aan tijd is het verprutsen van de Academiewijk een acceptabel gevolg, zegt ons provinciaal bestuur. En wat doet "ons" gemeentebestuur intussen?? Je houdt het niet voor mogelijk, immers de provincie schrijft nét, dat het "stedenbouwkundig apparaat" overbezet is: men komt met een schets voor een bestemmingsplan voor de Pieterswijk. Mogelijk her-

GEBREK AAN GELD!! Leiden wordt altijd door gebrek aan geld gered. Dáárdoor géén Wittesingeltoren, (de bouwstop immers), géén Galgewaterbrug (tóén 8 miljoen), géén congresgebouw (18/21 miljoen) op het Schuttersveld, (daardoor een gerestaureerde schouwburg). Tenslotte een advies aan onze regering: WIJ wéten wel waar bezuiniging in dank zal worden afgenomen! "Fasering" zou het reddende woord kunnen worden.

M. Bosch-Gans



**BLOEMENMAGAZIJN'S**  
bloemenmagazijn b.v.

de Kempenaerstraat 28, Oegstgeest Breestraat 3, Leiden  
Tel. 151387 - 154916 Tel. 120727

*Leidsch  
Kunstkabinet*

17<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> eeuwse  
meubelen  
portretten  
object's de vitrine

R.J. vanCruisen  
Ropenburg 20  
Leiden  
tel 071- 12 00 72

## DE SCHOENMAKER sinds 1929

**GEEFT** de beste adviezen voor Uw schoenen en lederwaren  
**HEEFT** een zeer grote kollektie crèmes-veters-inlegzaden-lederverf en leren broekriemen  
**VERZORGT** uw reparaties

Korevaarstraat 9 - telefoon 130175



Handenarbeid en handwerkboetiek

### 'DE BIJ'

Speciaalzaak voor al uw handwerken  
weefgetouwen  
spinnewielen  
Pingouin breiwool  
folkloristische stoffen

Diefsteeg 1-3 Leiden Tel 071-149067



VOOR EEN  
SCHOONHEIDSBHAN-  
DELING MET  
LANCÔME OF  
PIER AUGE

Breestraat 71 - Leiden  
Tel. 071- 12 35 19

Uw fotograaf voor de  
Pieters- en Academiewijk

**FOTO**

# PANDER

Breestraat 4  
**LEIDEN**  
telefoon 071-12 06 39

**AVBOEK**



pandashop  
natuurboeken  
naslagwerken  
en het betere kinderboek

Leiden, postbus 90  
Pieterskerkchoorsteeg 14  
Telefoon 071-142441\*

Voor alle mensen die niet drinken om de  
alcohol alleen, maar juist om de smaak.

SANDERS WIJNHUIS

## » au fin bec «

DOUZASTRAAT 12

*Lady Service*  
**Foundation Boetiek**

NIEUWSTEEG 37 LEIDEN

Openingstijden: dinsdag t/m zaterdag 10-17 uur; donderdagavond koopavond

## Studio Henk de Bruin



Studio voor grafische vormgeving,  
calligrafie en publiciteit  
Pieterskerkhof 15, Leiden  
Telefoon 071-13 33 67

# WIE

STAAT HIER DE VOLGENDE  
KEER?

Een van de bijkomende voordelen van onze binnenstad is, dat de afstand tot Den Haag klein is. Zo toog op 8 december vorig jaar een zeer grote delegatie uit die binnenstad naar de Raad van State. Dit keer om gehoord te worden door de monumentenkamer van de Afdeling voor de geschillen van bestuur. Nooit eerder had deze kamer zo'n grote opkomst gekend. De zitting moest daarom naar een grotere zaal worden verplaatst en duurde van tien tot half twee. Ook was bijzonder dat het grootste deel der belangstellenden kwam om te pleiten vóór het behoud van monumenten in plaats van te verdedigen dat de wettelijke bescherming maar beperkt moest worden.

#### Historie

De zaak waar het om ging, nieuwbouw door C & A in het gebied tussen Breestraat en Langebrug op de noordzijde van de Ketelstersteeg, heeft inmiddels een lange geschiedenis. Eind vijftiger/begin zestiger jaren liet C & A voor de bouw van een nieuw winkelcomplex zijn oog op dit gebied vallen en begon via zijn onroerend goed-maatschappij met de aankoop van de daar staande panden. Op ééntje na wist men deze in de afgelopen 15 jaar te verwerven en met dezelfde lange adem gedaan te krijgen dat, nadat de bewoners met huurbescherming waren vertrokken, de officiële woonbestemming (voorzover aanwezig) werd opgeheven. In de woonpanden zitten nu zogenaamde bruikleners die na een eerste sommering het dak boven hun hoofd verliezen. De andere panden kwamen vrij, omdat de daarin zittende bedrijven (Gulden Vlies, Mack en Zijlstra) ophielden te bestaan of omdat het daarin kantoorschoude semi-overheidslichaam (Raad van Arbeid) op verzoek elders verhuisde. Van deze laatste wist men kennelijk zelfs ook nog gedaan te krijgen dat in het verkoopkontraat werd overeenkomen dat bij een eventueel niet doorgaan van de sloop de strop daarvan voor de verkoper zou zijn, omdat de koop dan niet doorgaat. Men kan zich afvragen of dit een reële strop zal blijken te zijn, maar namens de Raad van Arbeid werd dit nadrukkelijk gesteld. De Kroon moest in hun ogen zeker de sloop van hun oude pand (Het Hof van Holland) mogelijk maken, omdat zij anders eerst tegen hun zin zouden zijn verhuisd en dan nog achteraf met hun pand in de maag bleven zitten. Of dit een zuivere argumentatie is voor het slopen van een vooral ook van binnen erg waardevol monument kan iedere lezer zelf beoordelen. Het enige pand dat C & A nog niet heeft is Langebrug nr. 50, dat door de eigenaresse mevrouw G. Ju zelf wordt bewoond. Men heeft echter van alles geprobeerd haar tot verkoop te brengen, dreigen met onteigening was slechts één van de ten onrechte gebruikte middelen. Inmiddels schijnt men haar elders wonende familie grote bedragen te bieden, als zij haar

zover weten te krijgen om haar huis met het hunne te ruilen enz. Gelukkig danst zij echter niet zo naar de pijpen van C & A, als de gemeente doet.

#### Gemeentelijk beleid

Nu kan men wel zeggen, zoals het huidige stadsbestuur doet, dat de gemeente zo driftig meewerkt op grond van in het verleden gewekte verwachtingen. Voor ons is het echter zeer de vraag of dit kan worden gesteld. Immers de plannen van C & A werden ontwikkeld in een tijd

# Monumenten sloop?

aan Langebrug en Breestraat voor C & A.

waarin men hele andere ideeën over vorm en functie van onze binnenstad had dan nu. In het basiswegenplan, dat nog in 1962 door de Gemeenteraad werd vastgesteld, moest de Langebrug tussen het verlengde van de Vrouwensteeg en de Steenshuur een tweebaansweg worden om dan via het Van der Werffpark op het Levendaal aan te sluiten. En in 1971 stelde het toenmalige college van B & W, gesteund door zijn raadsmeerderheid, na lange discussies uiteindelijk voor om van de Breestraat tussen Papengracht en Gangetje semi-voetgangersgebied te maken en het particuliere autoverkeer in de richting van het Gangetje over de Langebrug te leiden. Gelukkig zijn al dat soort plannen nu van de baan. Aan één van de argumenten van C & A, dat het basiswegenplan sloop van ook de onderhavige panden langs de Langebrug inhield en dus de monumentale waarde daarvan niet groot kon worden geacht, is

daarmee de grond ontvallen. Evenals ons inziens aan de hele conceptie om in een gebied waarvoor het onlangs vastgestelde Structuurplan bevordering van de woonfunctie aanwijst, het grootste deel van een nieuw winkelcomplex te vestigen. De gedachten over behoud en leefbaarheid van en in de oude binnenstad zijn nu heel anders dan in de tijd waarin expansiedrift hét toonaangevende uitgangspunt was.

#### Nieuwe plannen

Men wil nu het kernwinkelapparaat concentreren en het nog schaars aanwezige groen behouden. Een uitbreiding van het winkelareaal naar de Langebrug toe past hierin niet, om nog maar te zwijgen van het verbouwen van de nu aanwezige tuinen. We horen dan wel tegenwerpen dat in de nieuwste plannen de tuin van het Gulden Vlies met zijn bijzondere bomen niet meer hoeft te worden opgeofferd, maar dat doet aan de andere schendingen niets af. Jammer is het dat het gemeentebestuur uit het wijzigen van zijn eigen beleid en ook dat van C & A geen consequenties trekt. En wel om de volgende redenen:

1. Gaat men in het binnenstadsbeleid 180° om dan moet daarmee ook de actieve steun ontvallen aan plannen, die in het oude beleid wel en in het nieuwe niet passen;
2. Als een kleine winkelier niet of nauwelijks woonruimte mag onttrekken voor uitbreiding van zijn zaak, waarom mag het grootwinkelbedrijf dit dan wel, zonder ook maar zelfs enige compensatie te bieden;
3. Bij iedere kleine verbouwing moeten tegenwoordig, terecht, alle monumentenvoorschriften en de eisen van de bouwverordening stipt worden opgevolgd, terwijl door C & A monumenten mogen worden gesloopt en de bouwverordening met voeten zal worden getreden;
4. Vanuit economische overwegingen heeft C & A zijn in 1975 opgestelde bouwplannen ingekrompen. Dat daardoor nu allerlei alternatieve vestigingsplaatsen in het kernwinkelgebied mogelijk en vanwege (komende) leegstand zelfs wenselijk zijn geworden, wil men niet in zijn beschouwingen betrekken;
5. Het wordt een voordeel genoemd, dat het Gulden Vlies en zijn tuin nu niet meer bij de winkelruimte worden betrokken, maar op kosten van de gemeente worden gerestaureerd en onderhouden. Wat is daarvan echter de waarde als het bijbehorende Koetshuis door niet passende nieuwbouw wordt vervangen en de tuin ook zijdelings door iets dergelijks wordt beheerst. Wij zien hierin niet meer dan dat C & A voor zichzelf de voordeligste weg heeft gekozen en dat de gemeente daarbij de helpende hand biedt en voor de kosten opdraait.

#### De zitting

Ja deze inleiding, waarin het standpunt van de wijkvereniging

(LEES VERDER OP PAGINA 7)

DE NIEUWBOUWPLANNEN VAN C&A:



**C&A wil bouwen in onze wijk.**

DAT BETEKENT:

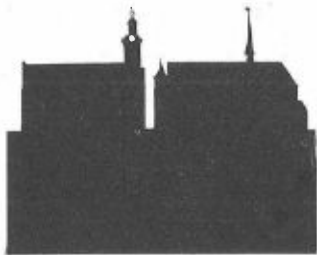
- NOG MEER VERKEER in onze buurt.
- EXTRA PARKEERRELENDE wagt zelfs voor een fietsenstalling is geen plaats!
- SLOOP VAN HUIZEN, die voor bewoning geschikt te maken zijn.
- MOORD VOOR DE MIDDENSTAND want binnen twee jaar moeten 150 zaken in de binnenstad verdwijnen.
- GEVAAR VOOR VERAKHUIZING want wat gaat er gebeuren met de panden, die C&A dan achter zou laten?

**Contra & Anti ?**

## Buurtavonden

Wat zijn dat nu voor avonden??? Het antwoord is simpel want het woord zegt het al, een avond voor de buurt, alleen zijn er erg veel mensen die het niet begrijpen dat die avond dan ook voor de buurtbewoners is. Ik heb als bestuurslid van de wijkvereniging behoefte om op deze avond mensen te ontmoeten vanuit de wijk waar mee ik kan praten over hun straat huis, de buurt, de stad en andere onderwerpen zodat ik beter kan voelen wat er leeft in de wijk. Nu heb ik af en toe het gevoel dat de mensen alles maar prima vinden of vinden ze al dat er niks meer veranderd behoeft te worden. Als dat dan zo is kom dan eens langs om dat te vertellen dan drinken we er een pilsje op. Tot dan.

paul



# Leden vergadering

MAANDAG 6 maart 1979 om 20.00 u.

LEDENVERGADERING in Rehoboth, Rapenburg 10.

### AGENDA

- opening
- notulen vorige vergadering
- bestuursverkiezing
- mededelingen en beantwoording vragen over bestemmingsplannen verkeerscirculatieplan etc.
- overige onderwerpen.

O.P.G.A.V.E.F.O.R.M.U.L.I.E.R.

stop dit in de bus op: Pieterskerkhof 2, Rapenburg 92, 20 of 87,  
of opsturen naar: Postbus 2016 te Leiden.

Bij deze geeft ondergetekende,

naam: .....

adres: .....

telefoon: .....

..... op als lid/donateur van de vereniging voor  
Pieters- en Academiewijk te Leiden,  
en verklaart de contributie/donatie  
ad f. .... te hebben overgemaakt  
op de giro/bankrekening van de vereniging.  
Leiden, ..... 1979

Postgiro-nummer: 3664416

Bank: Rabo-Leiden, nr. 33 55 58 402

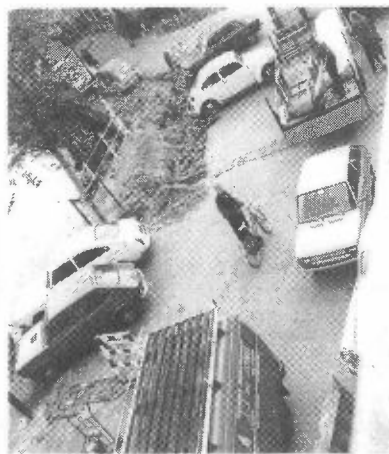


FOTO M. BOSCH-GANS

"EEN WOONWIJK IS EEN WIJK WAAR GEWOOND WORDT", antwoordde burgemeester Vis tijdens een commissievergadering op een vraag hierover in verband met de Horecanota. Gelukkig heeft men het in de nota ook over het leefmilieu; men is duidelijk geschrokken van de uittocht van bewoners van binnensteden. (600 000 in de 3 grote steden sinds 1960!) Na steeds weerkerende klachten vanaf 1973, met een hoorzitting en al, begint het tot B. en W. in ieder geval door te dringen, dat er iets dient te gebeuren. Al die jaren is er NIETS gebeurd, de klachten niet minder geworden. In de horecanota van juli 1978 wordt in de conceptverordening op het weren van overlast in woongebieden, diverse malen gesproken over, "BEHOUD VAN HET LEEFMILIEU". Als het maar méér dan een kreet is. Raadsleden weten blijkbaar van toeten noch blazen, hebben het over het spreiden van de sluitingstijden; begrijpen blijkbaar niet dat dat inhoudt om 3 of 4 uur nóg herrie. Deze heren wonen ook niet bij een kroeg, dus weten zij veel. Raadslid van Duijn vindt dat hij alléén in Den Haag gezellig kan uitgaan: héél toevallig wist de politie in een vorige commissievergadering over dit onderwerp mee te delen, dat dáár dezelfde sluitingstijden zijn. Dat gezellige ligt dan duidelijk aan iets anders. Driessen en Walenkamp, maar óók Peeters zien het met spreiding wel zitten. Inwoners van de wijk, maar ook van de andere binnenstadswijken: zet je schrap Als onze raadsleden ons zó slecht vertegenwoordigen, biedt de AROB-wet bescherming en die zullen we dan hard nodig hebben. Bomans schreef het al in zijn boekje "Notenkraken". "Ze kennen wel de term "het is de hoogste tijd" maar alleen als ze zelf naar bed willen..." (bl. 57), en, "Maar ik weiger te geloven aan de noodzaak om aan een zó klein percentage van de Hollandse neringdoenden de rust en de veiligheid van de rest der Nederlandse bevolking op te offeren. (bl. 58) Toen de minister met veel tam tam aankondigde het probleem van alcoholmisbruik in het verkeer te zullen aanpakken, heb ik hem geschreven hoe hij dit in Leiden moest doen: dichter bij de bron en niet op de rijkswegen. In Leiden is dit zo simpel als het maar kan. ALLE Singelovergangen controleren én, niet dagelijks, maar wel regelmatig herhalen. Ze hebben het in Amsterdam gedaan en U ziet: succes verzekerd. NU in Leiden nog. Dat is dan mét een goede horecawet, zonder spreiding van de sluitingstijden, én óók niet te vroeg ópen! een éérste aanzet tot het leefbaar maken (houden) van de binnenstad. Want buiten het lawaai en de verkeershinder zijn er nog de agressie, de baldadigheid, de vechtpartijen en de vernielzucht, die "men" is vergeten te noemen. En dat is ook niet mis. Daarbij moet het de politie VERBODEN worden namen te noemen van burgers, die klachten hebben ingediend, want dat gebeurt!!! Resultaten van deze handelwijze zijn ons ter ore gekomen! Dat was niet mis! In de gemeentelijke advertentie staan de aanvragen van de te verlenen ontheffingen van hindergevende bedrijven. Waarom staan die in het stadhuis opgeprikte caféberichten daar óók niet bij? Bang dat er teveel mensen zouden reageren? We zouden immers het leefmilieu in de BINNENSTAD verhogen, MEDE om het groene hart van Holland te beschermen. Er is in Leiden nauwelijks een "niet bewoonde" plaats voor een horecaconcentratie, alleen bij Holliday Inn, nog. De Raad van de gemeente Leiden stelt in de toelichting op de verordening art. 18 van de drank en horecawet, dat overconcentratie van horeca in straat of buurt het woon- en leefklimaat niet mag aantasten en dat intrekken van de ontheffing kan wanneer alsnog blijkt dat aan de gestelde voorwaarden niet voldaan wordt. Art. 7. b. moet GEEN automatische verlenging van de vergunning inhouden. Heel wat cafébazen kunnen hun klanten niet aan. U wéét toch dat de cafébaas alléén binnen de muren van het café verantwoordelijk is. De meeste ellende is juist BUITEN dat café. Hoe komen we daar van af: a) Door deze tak van de horeca te spreiden over de HELE stad in evenredigheid met het aantal bewoners. b) Gelijk trekken van de sluitingstijden, misschien een halfuurtje ontheffing voor de nieuwe cafés buiten de binnenstad om de bewoners een stimulans te geven het café in de eigen wijk te bezoeken, lopend, omdat c) gelijktijdig een straffe controle op het rijden onder invloed moet plaatsvinden, door prikacties. Rijden onder invloed is niet sportief. Geluidsoverlast BUITEN is met goede isolatie te verhelpen, roosters en deuren moeten dan wél gesloten blijven, maar BUITEN blijft de hierboven genoemde ellende nog steeds bestaan. Het feit dat raadslid Walenkamp hinder heeft van societeit Minerva is nog geen reden de bewoners met caféoverlast op te zadelen.

18 december 1978 M. Bosch-Gans

Verhuisd.

Reineke Zielhuis, Huuf Verhulst,  
Hubert en Myrthe Verhulst-  
Zielhuis.  
van: Pieterskerkgracht 12  
naar: Pieterskerkstraat 2

al duidelijk besloten ligt, kan het verslag over de gang van zaken bij de Raad van State betrekkelijk kort zijn. Aan de orde waren: 1. beroep door of namens C & A tegen plaatsing op de Monumentenlijst van de panden Langebrug 48, 52 en 52a (het Koetshuis behorend bij het Gulden Vlies), reeds in 1967 ingediend; 2. beroep van de Raad van Arbeid tegen plaatsing op de Monumentenlijst van Breestraat 127-129 (het Hof van Holland), in november 1976 ingediend; en 3. beroep van talrijke personen en organisaties tegen de door de minister van CRM verleende sloop- en/of verbouwingsvergunning van de panden Breestraat 125 (Gulden Vlies), en 127-129, alsmede Langebrug 48, 50, 52 en 52a, rond de jaarwisseling van 1975/1976 ingediend.

De behandeling spitste zich toe op deze laatste zaak. In de andere zaken refereerde de advocaat van C & A, die ook namens de Raad van Arbeid optrad, zich in het oordeel van de Raad. De procedure is verder als volgt: de Raad van State brengt een advies uit aan de Kroon (in feite hier de staatssecretaris van CRM), deze beslist dan conform of anders, met dan de verplichting het advies van de Raad van State te publiceren en te motiveren om welke redenen hij daarvan is afgeweken. Naar verwachting zal het nog wel enige maanden duren voor de uiteindelijke beslissing van de Kroon er is. We vrezen het ergste. De voorzitter en leden van de monumentenkamer lieten duidelijk doorschemeren voor de plannen van C & A wel gevoelig te zijn. Ook uit het feit dat de staatssecretaris van CRM zich liet vertegenwoordigen door de landsadvocaat in hoogst eigen persoon, lieden we af dat hij graag wil dat er gesloopt gaat worden.

#### De tegenstanders

Van de pleitbezorgers voor de binnenstad heeft het niet gelezen. Zij hebben al of niet in onderlinge samenwerking al het mogelijke gedaan deze onzalige beslissing te laten terugdraaien. Zo toonde onder andere de werkgroep Milieubeheer bij monde van Evert Meelis ondubbelzinnig aan, dat de economische overwegingen waarop het besluit rust, op niets zijn gebaseerd en door latere rapporten van B & W en door het distributie-planologisch onderzoek van onder andere de Kamer van Koophandel zelfs worden tegengesproken. Namens de wijkvereniging werd het woord gevoerd door Ad Timmermans. In een doortimmerd betoog ging hij in op de monumentale, de economische en de leefbaarheidsaspecten. Over de relatie met het Gulden Vlies merkte hij onder meer het volgende op: "Het verbreken van de monumentale eenheid - huis, tuin, koetshuis - betekent het slopen van een uniek en enig monumentaal pand in Leiden. Het uitzicht vanuit het met gemeen-

schapsgeld te restaureren Gulden Vlies zal straks, wanneer de plannen van C & A doorgaan, worden bedorven door het uitzicht op de nieuwe betonnen achtergevel van wat eertijds het Koetshuis was. Van deze gevel hebben we dan ook nog nooit tekeningen mogen aanschouwen."

en over de nieuwbouw zelf:

"Bezien we nu de voor ons liggende ontwerpen dan zijn we verbijsterd. Hier is geen sprake van detoneren t.o.v. de bestaande bebouwing, hier treffen we aan een volstrekt onbegrip voor de invloed welke dit gebouw zal hebben op zijn omgeving. Er is hier zeker geen sprake van een 'respecteren van een historisch gegeven door een zorgvuldig gecomponeerde eigentijdse bijdrage', laat staan dat hier sprake is van een in zijn eigen waarde laten van zo'n historisch gegeven."

Bijzonder interessant was ook zijn schets van alternatieven voor C & A. Door Paul Bakker waren nauwkeurige berekeningen gemaakt van de uitbreidingsmogelijkheden die de huidige vestigingsplaatsen bieden. Als men tot enige verschuiving met andere, nu al leegstaande of zeer binnenkort leegkomende, winkelpanden zou overgaan, kan zelfs een veel betere situatie worden bereikt dan aan de Langebrug. Eén van de bijkomende voordelen daarvan zou zijn dat er niet nog meer winkelpanden leeg zouden komen te staan, want uit alle rapporten blijkt dat we daar nu eenmaal teveel van hebben in Leiden. Is het dan niet beter bestaande ruimten aan te passen in plaats van ruimten voor wonen en dienstverlening om te bouwen tot winkelruimte, zonder dat bekend is wat er met de nog eens extra leegkomende winkelpanden gaat gebeuren? De kern van de zaak noemde hij echter de aantasting van de leefbaarheid voor de wijkbewoners. Aan de hand van het besluit van de minister van CRM wist hij te bewijzen dat de minister dit aspect helemaal niet in zijn overwegingen had betrokken. De belangenafweging was dus niet, zoals voorgeschreven was, zorgvuldig geweest. Als klap op de vuurpijl wist hij deze onzorgvuldigheid en passant nog te illustreren met de mededeling dat ook voor het huis van mevrouw Ju een sloopvergunning was afgegeven, terwijl C & A daar nog geeneens om had gevraagd (en ook niet had mogen doen natuurlijk). De landsadvocaat moest dit toegeven, maar deed dit in het kader van zijn eerdere woorden: 'Leiden staat wel erg vol met monumenten, dan moet je er zo nu en dan eens ééntje kunnen opofferen'. En dat namens onze minister voor onder andere Cultuur! Na Timmermans werd nog het woord gevoerd door de vereniging Oud-Leiden, de Koninklijke Nederlandse Oudheidkundige Bond, de buurtvereniging Maredorp en door een aantal direct omwonenden. De advocaat van C & A wist via een handigheidje te bereiken dat

hij pas daarna aan het woord kwam en kon zo op datgene ingaan wat hem welgevallig was. De manier waarop hij dit deed was overigens niet erg fair en bezorgde alle mensen uit de buurt een nare smaak in de mond en vooral een groot gevoel van machteloosheid. Wat moet je doen tegen iemand die zo de boel kan verdraaien en dan nog geloofd wordt ook? Laten we echter de hoop niet opgeven. Na deze zullen er nog meer rondes volgen. Als positief punt kunnen we gelukkig vermelden, dat C & A op het gebied van zijn plannen wel open opereert. Op ons verzoek hebben ze ons een afdruk van de tekeningen gestuurd en dat is iets dat de Stichting Studentenhuisvesting niet heeft willen doen. Misschien gaat hun oog voor de waarde van de binnenstad ook nog tijdig open..... Tjeerd van Rij.

#### AFSCHIED

Met enkele bestuursleden zijn we naar de afscheidsreceptie in de Doelenkazerne geweest op 13 december j.l.

Na de begroeting van de commandant kwamen we in een grote ruimte vol met receptie-gangers en genodigden. Onder deze laatste wil ik speciaal de oud-garnizoenscommandant kolonel b.d. Th. Wessels en zijn echtgenote noemen. Ik realiseerde me. dat dit voor hen beiden een rotdag moest zijn.

Natuurlijk waren er vele militairen van hoog tot laag met daartussen de gala-uniformen van de Studenten-weerbaarheid. Enfin, daar stonden roemrijke uniformen, getrest, met sabels, officiers-uitmonsteringen etc. met daarin knaapjes met het nestdons nog op de kaken, ingezakte schouder-tjes, glaasje in de ene en sigaartje in de andere hand, gekomen om zich rustig vol te laten gieten. Zonder enige trots, zonder enige houding, zonder enige stijl of allure, zodat een martiaal uniform tot operetteuniform werd gedegradeerd.

Maar dat was nog niet alles, wat de leden van Pro-Patria (wan)presteerden: aangeschoten als zij waren, gingen de heren naar de Vlaggenparade en het strijken van de Vlag.

Voor hen, die de Eer van het Corps hoog dienen te houden, zou dit ceremonieel van grote importantie moeten zijn. Maar zoniet de heren van de Studentenweerbaarheid en hun aanhang. Leden van dat gezelschap stonden met bierglazen in hun hand bij de aanvang van de Vlaggenparade ritmisch te bewegen op de ten gehore gebrachte muziek. Tijdens het Wilhelmus en het strijken van de vlag, heb ik maar niet gelet op dit onopgevoede stijlloze gedoe.

Als dit de presentatie is van Studentenweerbaarheid bij openbare plechtigheden, kan men beter het uniform aan de kapstok hangen. Traditie en Corpseer zijn niet gediend met zo'n houding.

R.J. van Cruijssen

# Malle Jan

BISTRO

NIEUWSTEEG

## Galerie van der Vlist *Kunsthandel - Byouterie*

botermarkt 3 Leiden \*

Antiek - Curiosa - Kunst

## Brocante

NIEUWSTEEG 27 LEIDEN Telefoon (na 18<sup>00</sup> uur) 071-768084

Wij zijn geopend: Dinsdag t/m zaterdag 9.30-11.45 en 13.30-18.00 uur  
Donderdag ook 13.00-21.00 uur



## Intertop verzekeringen

Leiden, Doerstraat 9, telefoon 071-134533

speciale auto-tarieven  
levensverzekeringen voor het jonge gezin  
uitgebreide brandverzekeringen  
gezins aansprakelijkheid verzekeringen  
hypotheken

en vooral...

**Een deskundige schadebehandeling**

Als U in de lawine van nieuwe zomerreisgidsen door de bomen het bos niet meer ziet laat U zich dan eens vrijblijvend informeren door **CEBUTO**, Uw vakantie-specialist.

Beter uit met  
**REISBUREAU CEBUTO**  
doerstraat 30 Leiden telefoon 071-143612

Pieterskerkhof 19 (tegen de kerk)

Gratis advies op bouwkundig gebied  
iedere donderdag van 20 uur tot 21 uur.

*De Bisschop*  
*Kloksteeg 7 Leiden*  
telefoon 125024

Gordijnen ; vakkundig genaaid  
Tapijten ; vakkundig gelegd  
Specialist in biezen tegels

TEXTIEL - EN WONINGINRICHTING

## Vlasveld

DOEZA STRAAT 2-18-20 TELEFOON 121300

*'t Huys in den houc*

ANTIQUITEITEN & GRAFIEK  
PIETERSKERKHOF 22 LEIDEN

## DRUKWERK BESTELLEN



VAN DER LINDEN'S DRUKKERIJ  
EN REPRODUCTIE-INRICHTING B.V.

BOEKDRUK - OFFSETDRUK - LICHTDRUK - FOTOCOPIE

TEL. 071 - 120815 - VLIET 4a - LEIDEN

KADOARTIKELEN

SIERADEN

MANDWERK

BARDEWERK



MANAUMEUBELN

KLEDING



# » U wacht een andere heer «

In de eerste weken van het nieuwe jaar kan de laatste strofe uit de Gijsbrecht van Amstel nog wel worden aangehaald; Vaarwel mijn Aemstelland U wacht een ander Heer".

Dat schoot mij te binnen op het afscheid en de receptie ter gelegenheid van het verdwijnen uit de Doelenkazerne van de Kokschool en het restant van wat eens het Garnizoen van Leiden was.

In circa 1400 werd het oefenterrein van de St. Joris en de St. Sebastiaans Doelen ingericht op het terrein dat nu nog als Doelenterrein bekend staat.

In die dagen werden de burgers geoefend in de verdediging van de stad Leiden. Ook voor 1574 weet U. De beide kazerne's stamden uit de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw. Dat was ook de tijd van de Regenten.

Een kleine groep die Stad en Universiteit bestuurde, die wel en wee in handen hadden. Het was niet alles koek en ei vandaar dat Regent genoemd worden, vandaag de dag nog als onplezierig ervaren wordt.

De peilers van Leiden waren tot voor kort de lakenindustrie, het leger en de universiteit. De lakenindustrie heeft Leiden bekend en groot gemaakt; economische recessie en gebrek aan uitbreidingsmogelijkheden deden die industrie verdwijnen. Het leger, peiler II, overigens een noodzakelijk kwaad, bevrijdde ons van het Spaanse juk en recentelijk van nazistische overheersing. Goddank, zodat ieder van ons zeggen kan wat hem voor de mond komt en zijn gedachten kan uitspreken. Maar het leger moest uit Leiden weg: "We hebben hen niet meer nodig" zei burgemeester Vis.

En nu de laatste peiler van wat ooit voor Leiden een economische drieëenheid was: de Universiteit.

De universiteit, die overgebleven is, en dat zullen we weten ook, manifesteert zich als een dictatoriaal instituut ten opzichte van Gemeente en bevolking. Een Regententaliteit uit vervlogen tijden.

"Wij leveren u toch de wethouders en Raadsleden" zei de heer Cath eens. Zij leveren ook de mensen voor Provinciale besturen, ook de mensen voor de ministeries en uiteindelijk ook de ministers zelf. De universiteit "krijgt" het Doelenterrein en wil nog steeds meer. Het totaal plan voorziet in een 280.000 m<sup>2</sup> netto, exclusief wat al in hun bezit is.

Bedenk Leiden en bewoners de laatste strofe: "U wacht een andere Heer".

En de gemeente maar wachten met een bestemmingsplan voor de Academiewijk.

De Universiteit heeft bijna alle grond in de Leeuwenhoek. De stad Leiden mag er huizen bouwen. Maar van de huurwet- en premiewoningen die daar worden gebouwd met gemeenschapsgeld, moet wel 40% naar de Stichting Studentenhuisvesting. Hoe is het dan mogelijk dat de Universiteit op zijn beschikbare grond sportvelden mag aanleggen? Een intensiever gebruik van gemeentelijke sportvelden door burger én student verdient aanbeveling. Om de claim op de grond in de Leeuwenhoek te verstevigen maakt men veel misbaar over de plannen t.a.v. de Kaiserstraatflat, die hoogstwaarschijnlijk in de ijskast zullen verdwijnen. Moeten wij U dan nog eens herinneren aan de grondspeculaties van de Stichting Leidse Studentenhuisvesting?

Eind 1971 5 hectare grond in de Coebel gekocht voor + f500 000,-. Op 30 september 1976 verkocht voor 2,8 miljoen aan een projectontwikkelaar. Winst 2,3 miljoen. Hoeveel studentenwoningen hadden daar wel niet gebouwd kunnen worden. Dit is de ware regententaliteit. En dan het wonderlijke:

Zij die wars zijn van een regententaliteit bij bedrijfsleven en overheid en die dus vóór ondernemingsraden en inspraakprocedures zijn, maken een knieval voor de Universiteit.

J.v.C.

# Drijfzand

In "MARE" van 18 januari 1979 kunnen we de uitspraak van Mr. Koppelaars lezen: "Als de gemeente beperkingen zou gaan opleggen aan de bouw van studentenkamers in de Kaiserstraat, zou van woningen in de Leeuwenhoek een groter deel voor studenten gereserveerd moeten worden".

Wat zijn dit nu voor eisen?

Wordt het niet tijd om te zeggen: "Universiteit, U bouwt in het geheel niet meer in de Kaiserstraat maar U zet dat geplande gebouw maar in de Leeuwenhoek".

RUILEN van de grond Kaiserstraat tegen grond in de Leeuwenhoek. U maakt het zelf maar bouwrijp en geen verhaaltjes over verspilde architectenkosten omdat het ontwerp gehandhaafd kan blijven.

Gemeenteraad, neem eens het boekje "Leiden voorgoed in last", gemeentelijke uitgave uit 1969, ter hand. Een uitgave met visie, want het is nog steeds actueel.

Zie blz. 12: onderwerp Universiteit: "met name de bestaande uitbreidingsplannen der universiteit en het medisch centrum (Pesthuis inmiddels ook ingepikt, J.v.C.), leggen én ruimtelijk én op het terrein van verkeersvoorzieningen een uitzonderlijk zware last op de gemeente".

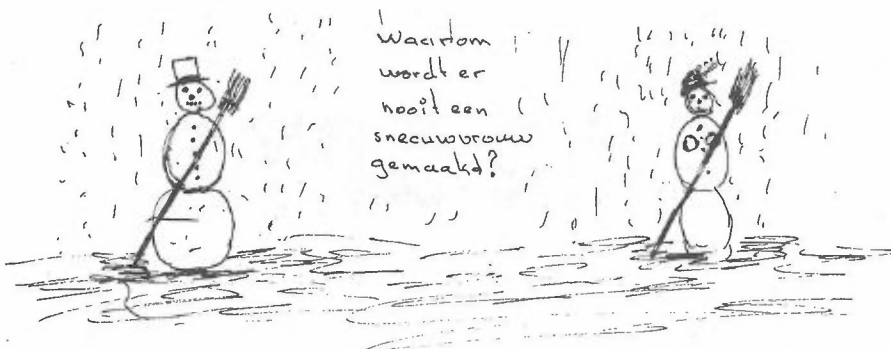
Lezen we verder dan zien we nog dat Leiden werd gedwongen 60 ha. bij uitstek voor bewoning geschikte grond af te staan voor de uitbreidingsplannen van de Universiteit. Daarom moest Leiden uitwijken naar grond voor woningen die toen al f 100 per vierkante meter duurder was dan de universiteits-terreinen. Het is in dit verband droevig te moeten constateren dat de Leidse Universiteit weigert voor haar terreinen dezelfde - gerechtvaardigde - prijs te betalen als door ieder ander moet worden betaald.

B.&W. moeten niet de geit en de kool willen sparen maar opkomen voor hun bevolking, die uit meer bestaat dan alleen maar universitaire burgers. Daarom géén moties terugnemen die door de Raad aangenomen zijn met betrekking tot het vrijkomen van panden bij verhuizing naar het W.S.D.-terrein. Naar aanleiding van boven aangehaalde uitspraak van Heer Koppelaars, zou ik B.&W. willen adviseren een bouwvergunning voor de Kaiserstraat af te geven. Deze kan dan vervolgens door de Kroon of de Raad van State vernietigd worden. De gemeente wast dan zijn handen in onschuld en gaat vrijuit.

De op drijfzand gebouwde ultimatieve eis van Heer Koppelaars blijkt dan, tot zijn grote ontsteltenis, in hetzelfde zand weg te zakken.

Een wat bescheidener toon zal deze op drijfzand bouwende bouwheer in het vervolg beter passen.

J.v.C.



Nieuwsteeg 41 Leiden  
telefoon 071-125355



Loodgietersbedrijf  
**Fa. A. van der Linden**

KANTOORMACHINES EN -MEUBELEN  
SYSTEMEN  
BENODIGDHEDEN



**van den Burgh**  
ook voor reparatie werk  
Breestraat 11, Leiden Telefoon 071-125876

**H.G. van Luijken**

Grammofoonplaten en  
afspeelapparatuur  
Breestraat 97, Leiden

Grammofoonplaten en Musicassettes

**15% KORTING**

voor bewoners van Pieters- en  
Academicuswijk. Vraagt inlichtingen!



elektrische en huishoudelijke artikelen - verwarming



GRATIS  
ZILVERZEGELS

**van velzen**  
noordeinde 41 Leiden - telefoon 12 11 68



*koffie drinken  
in het hart  
van de stad.*

Breestraat 114  
071-125423



Van Franse stok  
tot Friese poffe  
van Leidse bull  
tot Boerengrof  
U vindt dit alles  
en nog véél meer  
bij 't Friese Bakkertje

GROENHAZENGRACHT 10  
LEIDEN

VOOR AL UW SCHOENEN NAAR  
SCHOENWINKEL

**Brabant**

NOORDEINDE 42 LEIDEN

In het hart van de stad is uw  
fiets- en bromfiets dealer  
**J.J. van der GEEST**

Pieterskerkgracht 4-6, telefoon 121775  
**KREIDLER FLORETT SPARTA BENELLI**  
Ook inruilen en financieren.

**KUNSTEN  
MEUBEL  
KUNST**  
INTERIEURVERZORGING  
KUNSTNIJVERHEID EN  
MEUBELREPARATIE  
OUD EN NIEUW  
Papentgracht 6a Leiden  
tel. 071-126880



Rapenburg 18

**Fotohandel G. Mees**

EET- EN DRINKWINKEL

**LA BOTA**

HERENSTEEG

# Bestemmingsplan Pieterswijk

Sinds in 1976 het rehabilitatie plan voor de Pieterswijk is uit gebracht, is er heel wat in de binnenstad gebeurd. Er is gewerkt aan een structuurplan, en een verkeerscirculatieplan. Omdat het structuurplan door de Gemeenteraad is geaccepteerd, moeten de ambtenaren nu een bestemmingsplan voor de gehele binnenstad maken, wat door de Gemeenteraad moet worden goedgekeurd. Hierbij heeft de Pieterswijk voorrang gekregen, hetgeen wij als wijkbestuur betreuren, omdat voor de Academiewijk een bestemmingsplan veel later is.

Een bestemmingsplan betekent dat heel precies wordt aangegeven wat er moet gebeuren met de huizen op plein, een huis of een straat, waar winkels moeten komen, of winkels moeten verdwijnen. Kortom alles wat er in een wijk te vinden is.

In gebieden waar geen bestemmingsplan geldt, kunnen voor ons allerlei ongewenste ontwikkelingen plaats vinden, omdat de Gemeente daar plannen alleen aan een bouwverordening toetst. Zonodig wordt daar ook nog even de hand mee gelicht (denk aan de Kaiserstraat). Een gebouw of een plek kan dus in dat geval gemakkelijk een andere functie krijgen.

In de Academiewijk vrezten wij voor meer ongewenste ontwikkelingen dan in de Pieterswijk. Denk maar aan Kaiserstraat en Witte Singel - Doelenterrein. Daarom onze voorkeur om eerst de Academiewijk een bestemmingsplan te geven. Helaas het heeft niet zo mogen zijn. Het bestuur heeft maar de Gemeente beschikt. De ambtenaren van de afdeling Stedebouwkunde hebben reeds een eerste aanzet in de vorm van een aantal uitgangspunten voor het bestemmingsplan voor de Pieterswijk. Samen met vertegenwoordigers van diverse binnenstadsvertegenwoordigers, zoals Citycentrum, Stichting voor de binnenstad en een van de leden van het bestuur van de wijkvereniging (Herman Ramakers), gaan de gemeenteambtenaren nu een basisbestemmingsplan samenstellen, dat wordt voorgelegd aan ieder die in de Pieterswijk woont, werkt of studeert. Iedereen kan zijn mening of wensen kenbaar maken, die hopelijk in het definitieve plan opgenomen worden. Uiteindelijk wordt de hele zaak aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd om indien mogelijk nog dit jaar van kracht te kunnen worden. Voor het zover is moet er nog heel wat gebeuren. Door het basisplan ook aan de bewoners voor te leggen, biedt de gemeente hier een vorm van inspraak, waar we terdege gebruik van dienen te maken. Om de inspraak in een

werkbare vorm te brengen, zal er een groep gevormd moeten worden, die zo breed mogelijk is samengesteld. Hierbij moet gedacht worden aan vertegenwoordigers uit iedere straat, omdat wij verwachten dat zij gedetailleerd de wensen van hun directe omgeving kennen. Samen met het bestuur vormen zij het kanaal waarlangs de onderdelen van het ontwerp-bestemmingsplan bij de bewoners terecht moeten komen. En waarlangs ook de wensen van de bewoners weer bij de vertegenwoordiger in de ontwerpgroep komen.

Indien u niet geïnteresseerd bent in een leefbare woonomgeving, dan moet u vooral wachten tot uw buurman zich als straatvertegenwoordiger aanmeldt. Bent u wel geïnteresseerd dan moet u enig initiatief nemen en contact zoeken met een van de bestuursleden.

Werken aan een leefbare woonomgeving zal wel enige inspanning kosten. Wij dachten dat dit echter wel de moeite waard was.

Wij hopen dan ook dat uit bestuur en bewoners een bruikbare begeleidingscommissie voortkomt.

Herman Ramakers



# De Garenmarkt in de steigers

De Garenmarkt in herstel

Het rommelt op de Garenmarkt. Niet iedereen is tevreden met de bestaande woonsituatie. Met name voor de kinderen is het slecht toeven. Maar ook de wat oudere mensen blijven in een prima lichamelijke conditie doordat ze er voortdurend op bedacht moeten zijn dat ze niet struikelen op het slechte wegdek. Verder wordt het woonplezier voor een goed deel bedorven door automobilisten die proberen hun auto tegen de voordeur aan te parkeren.

Dit is een aantal bewoners in het verkeerde keelgat geschoten. Ze hebben in augustus 1978 een plannetje ontworpen om de woonsituatie te verbeteren. Dit werd voorgelegd aan een ambtenaar op het stadhuis (de heer Piret). Deze begreep best dat de hele toestand op de Garenmarkt wat de spuigaten uitliep. Vooruitlopend op een herindeling van de Garenmarkt ging hij akkoord met het plaatsen van bloembakken. Op die manier werden in ieder geval de foutparkeerders langs de huizen geweerd. Onder de voortvarende leiding van Freek van de Wetering werden bakken, aarde en planten gekocht. In twee zaterdagmiddagen was praktisch de hele Garenmarkt voorzien van fleurige bakken. De stemming kwam er helemaal in toen de heer Verberg van de Korevaargarage toezegde om in het voorjaar een hovenier in te huren. Die zou dan op zijn kosten alle bakken opnieuw voorzien van bloemen en planten. Tot zover de historie van augustus tot het eind van het jaar.

Intussen werden alle bewoners gepolst over het plannetje dat door Freek van de Wetering, Inez Kriek, Rob van Vuuren en Ad Timmermans was uitgedacht. Niet iedereen was het er volmondig mee eens. Wel echter de overgrote meerderheid. Het merendeel was zelfs zeer enthousiast. Hun idee was om onder de bomen, ongeveer midden op de Garenmarkt, een kleine speelplaats voor kinderen in te richten en de onevenkantigte auto's te maken. Omdat echter een paar bewoners daar bezwaar tegen hadden, hebben ze een nieuw plannetje ontworpen. Een globaleschets hiervan treft u aan op de volgende bladzijde. De bedoeling is dat dit plannetje eerst besproken wordt met alle bewoners.

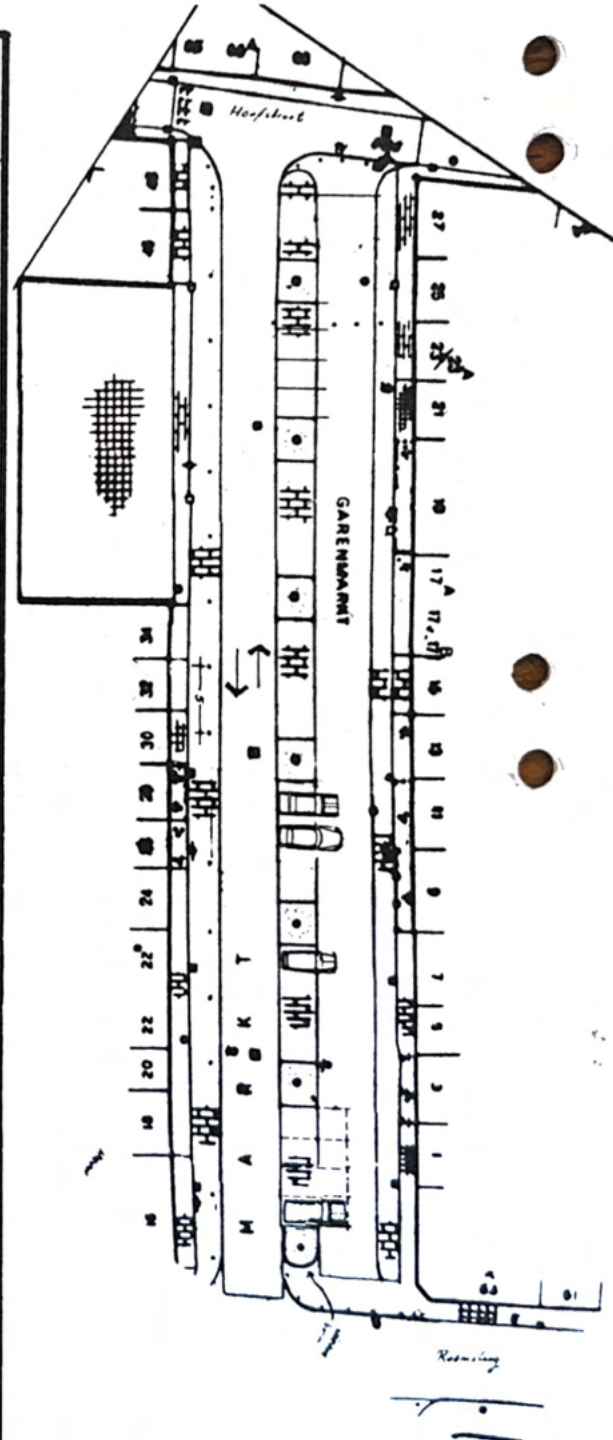
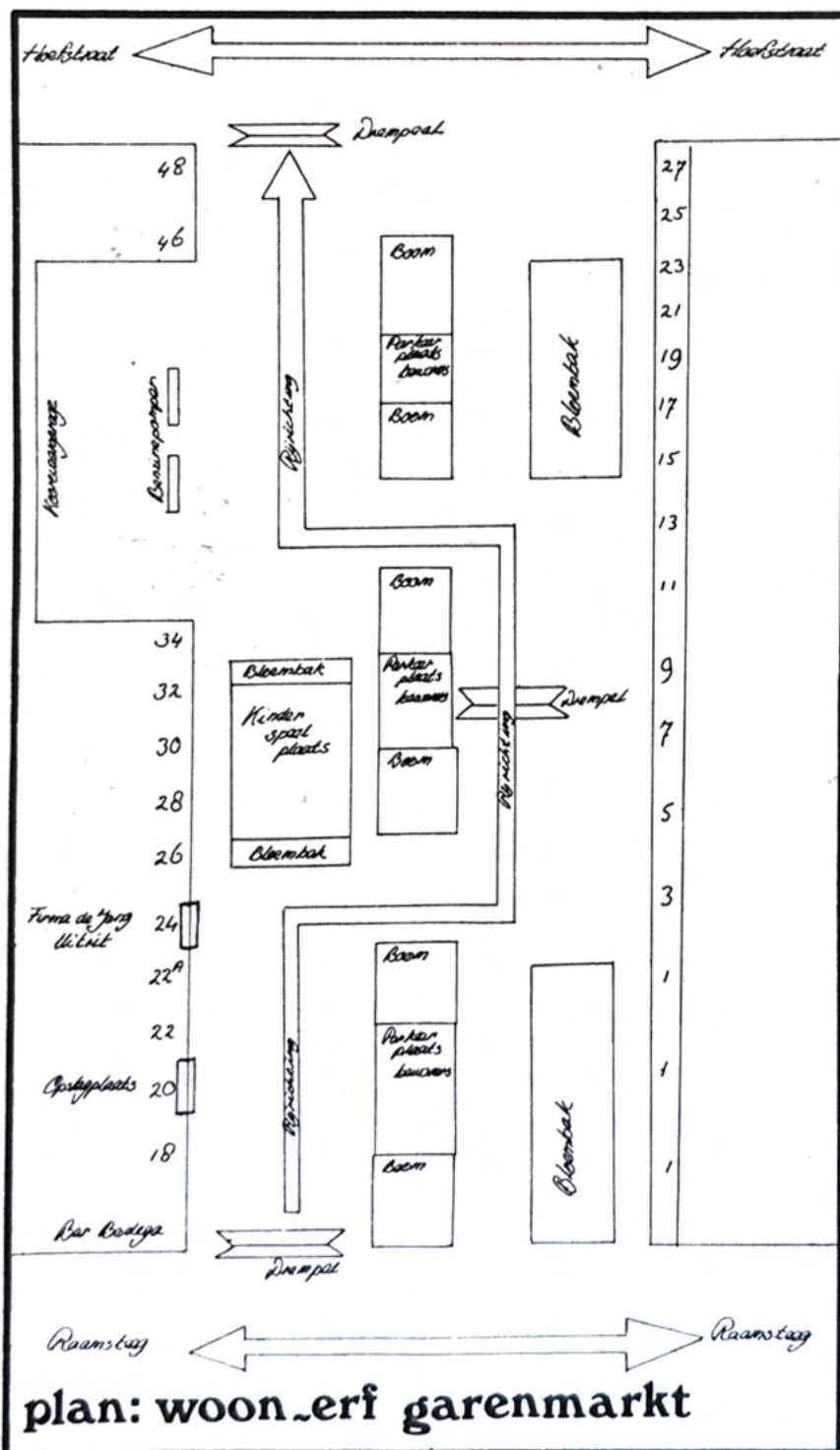
Binnenkort krijgt iedereen een uitnodiging voor een vergadering waar alle voor- en nadelen besproken zullen worden. De bedoeling is dan dat iedereen het eens wordt. Misschien komt er dan wel iets heel anders uit, dat zal de vergadering leren.

Intussen is gebleken dat ze bij de gemeente ook niet stil hebben gezeten. Omdat de gemeente van plan is in augustus/september 1979 de Garenmarkt te gaan herbestraten en omdat één iemand beweerde last te hebben van de bloembakken, kwam op een goede dag de wijkagent de heer Schildwacht bij Freek van de Wetering op bezoek. Die heeft toen een afpraak gemaakt. Op vrijdag 2 februari zijn Freek, Inez en Ad op het stadhuis geweest. Toen bleek dat de heer Piret overwegende bezwaren had tegen het nieuwe plannetje. Vooral op

grond van het monumentale karakter van de Garenmarkt. Hij had zelf ook een plan ontwikkeld. Dit treft U aan naast het plannetje van de bewoners. Een echte kinderspeelplaats zag hij niet zitten, wel een aantal zogenaamde speelobjecten. Als de bewoners het erover eens kunnen worden dan zou alles gelijktijdig met de herbestrating in augustus/september kunnen worden aangepakt. De heer v.d. Pol, die onder andere parkeerexpert is van de gemeente Leden, zag een regeling waarbij alleen bewoners van de Garenmarkt daar mogen parkeren op het moment nog niet zitten. Eerst wordt een proef genomen in de Pieterswijk. De heer Cornet (plantsoendienst) zou de bomen die op de Garenmarkt staan nog eens goed bekijken, om te zien of ze nog wel helemaal gezond zijn. Een nieuwe boom erbij ter hoogte

van de Raamsteeg vond hij een uitstekend idee. Tegelijkertijd met de herbestrating zouden de bestaande bomen, indien nodig, ook van nieuwe aarde kunnen worden voorzien. Als de bomen niet te dicht onder het oppervlak wortelen zou de grond rondom de bomen voorzien kunnen worden van planten en/of bloemen. De bloembakken moeten de bewoners echter zelf bijhouden. Daar is echter, zoals U eerder hebt kunnen lezen, al een sponsor voor gevonden.

Binnen afzienbare tijd zullen alle bewoners opgeroepen worden voor een vergadering en dan kunnen de diverse plannen besproken worden. Hopelijk worden we het dan eens, zodat we de mensen op het stadhuis een kant en klaar plan aan kunnen aanbieden. En dan maar hopen dat zij het met ons eens zijn.



Plan van de gemeente.