

HART VAN DE STAD KRANT

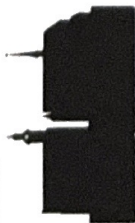


Een uitgave van de Vereniging
voor de Pieters- & Academiewijk
en Levendaal-West

Redactie: L.J.A. Pijnacker
J.J.M. Gerritsen

Lay-out: J.J.M. Gerritsen
Foto's : J.J.M. Gerritsen

nummer 62
juli 1992
oplage 2300



LEVEN IN DE STAD

"Ik houd van de natuur, maar ik moet er iets bij te drinken hebben."

Een schrijver van de generatie van de tachtigers schijnt dat eens gezegd te hebben. Was het Kloos, Van Deyssel? Ik weet het waarachtig niet meer en ik ga het niet opzoeken ook.

Ik zit op onze binnenplaats vergenoegd in drie kleine perkjes groen en bloemen te kijken, met voor mij een koud glas witte wijn.

Geen oord zo goed bij schitterend zomerweer als een oude Hollandse stad en geen Hollandse stad zo mooi als Leiden.

"Bij nacht voelt men het leven des te sterker / omdat er zoveel leven is gedooft."

Dat is van J.C. Bloem, dat weet ik toevallig nog wel. En zo gaat het mij hier ook: in de stad ervaar ik de natuur als iets bijzonders omdat er zo weinig van is. Een extraatje dat we cadeau krijgen.

Nu ja, cadeau?

Voor een niet-tuinier als ik, is het onderhoud van 15 plantenkassen en drie perkjes al heel veel. Soms heb ik geen zin en dan moeten de planten maar zien hoe ze rondkomen. En soms

heb ik teveel zin en blijf ik rommelen, knippen, water geven en verplanten totdat ze er de kopjes bij laten hangen.

Omdat ik dat van mezelf weet, houd ik me in en ga ik zitten kijken. De planten staan en kijken terug. Intussen hebben allerlei dieren het bijzonder druk. Bijen vliegen af en aan, want viooltjes, clematis, salie en tijm, dat bevalt ze wel. Pissebedden kruipen genoeglijk rond over tegels en muur. Van mij mogen ze ergens anders wonen, maar daar denken ze niet over. Zojuist heb ik een spin verstoord, toen ik de bruidssluier wat beter wilde opbinden. Hij is nu boos op me. Ik til de pot met tijm op om hem beter in de zon te zetten en een verontwaardigd leger mieren schiet alle kanten uit. Onder de pot ligt zwart goedje dat eruit ziet als zand, maar ongetwijfeld iets anders is, want van tijd tot tijd komen ze er toch weer wat van wegslepen. Ik laat het nu maar liggen, vermoedelijk is het straks helemaal verdwenen.

Ik zit weer en kijk rond, nog steeds min of meer gehinderd door tuinier-behoefte.

Aan de gevel valt ook niet veel meer te doen vandaag. Er staat al een wat treurig esdoortje in een houten ton, met bloemetjes aan zijn voet die niet meer bloeien. Maar hoop doet leven, dus laat ik ze nog even staan. De lavendel doet het prima, afgezien van wat geknakte stengels als gevolg van kat-bezoek. De margrietjes staan wit te pronken, misschien zou het wat mooier kunnen, maar ik heb ze pas een paar weken. Vier voor een tientje op de markt, niet duur en goed opvallend. Die moeten het toch nog tot het eind van de zomer kunnen volhouden.

Ook de passiebloem en de campanula's staan er net en zijn blij als ik ze met rust laat. Sterker nog: mijn man houdt helemaal niet van bloemen en planten aan de gevel, die had liever gezien dat ik mijn passie elders had ondergebracht. Maar het ziet er netjes uit, het onkruid is weghaald.

Ook bij de buren trouwens, want werken aan de weg werkt aanstekelijk.

Jammer dat ik niet een poosje aan de straat kan gaan zitten om naar die nieuwe aanplant te kijken. Het kan wel, maar de langsronkende auto's maken het niet zo aangenaam. Een autoluwe binnenstad geeft wel veel groei- en bloeikansen, denk ik dwars tegen alle verstandige overwegingen in.

Ik denk nog: zal ik andere buren vragen of ik hun gevelonkruid mag weghalen om daar ook campanula te zetten? Mooi, groen, kruipend en

met paarse bloemetjes, in plaats van verwilderd, vergeeld en bloemloos?

Maar dan heb ik mezelf weer in de hand: het moet geen verslaving worden. En om dat te voorkomen schenk ik mezelf dat glas witte wijn in. Zolang ik er wat bij te drinken heb, is het vol te houden. Nietwaar, Kloos? Of was het Van Deyssel?

Afra Wamsteker

AUTOLUWE BINNENSTAD

Op de ledenvergadering van 7 mei j.l., waarvan u het verslag elders in de wijkkrant vindt, is de inspraakreactie io de projektnota "autoluwe binnenstad", die het bestuur had opgesteld, besproken en goedgekeurd. Hier volgt de tekst van de brief aan het College van B & W:

"Geacht College,

De Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en Levendaal West heeft kennis genomen van de projektnota 'autoluwe binnenstad' van februari 1992. De hoofdlijnen van het daarin voorgestelde waren reeds bekend door eerdere publicaties en zijn inzet geweest van een discussieavond op 3 februari 1992 in de Pieterskerk. Deze avond werd door een tachtigtal wijkbewoners bezocht. De hiernavolgende reacties op de genoemde projektnota bouwen voort op de daar naar voren gebrachte meningen en inzichten. Deze inspraakreactie is voorts voorgelegd aan de ledenvergadering op 7 mei 1992. Behalve deze inspraakreactie, die het standpunt van de Pieters- en Academiewijk en Levendaal West weergeeft, heeft het bestuur de inspraakreactie van een aantal betrokken wijkverenigingen gezamenlijk mede ondertekend. Een aantal aanbevelingen en meningen daarin zullen in iets andere vorm in onderstaande opnieuw voorkomen. Voor zover daardoor verschillen ontstaan, dient u er rekening mee te houden dat de hoofdlijnen wel dezelfde strekking hebben.

1. Algemeen

In zijn algemeenheid is gebleken dat bewoners van de Pieters- en Academiewijk en Levendaal

West positief staan tegenover de voornemens die in de projektnota geformuleerd worden. Onze Vereniging acht verdere uitwerking langs de aangegeven lijnen dan ook goed.

Wij constateren echter dat de wijze waarop in de projektnota die voornemens geformuleerd worden, een barrière opwerpt voor het snel en gemakkelijk begrijpen van waar het om gaat. Voornamelijk doordat in de periode vóór het verschijnen van deze nota al ruimschoots aandacht is gegeven aan de hoofdlijnen, is de boodschap over de beheersing van het verkeers- en parkeerprobleem in de binnenstad nog wel te volgen. Wij vinden het jammer dat de veel toegankelijker manier van presenteren in de periode hiervoor niet is volgehouden bij het schrijven van de projektnota. Zij is nu weliswaar voortreffelijk compact en consistent, maar niet echt gemakkelijk te bespreken. Wij bevelen aan om bij de volgende stappen en uitvoeringsplannen opnieuw aandacht te geven aan het opbouwen van begrip bij de betrokkenen. Dit is niet alleen in het belang van een gezonde dialoog tussen bestuur en burger nu, maar ook voor de toekomstige succesvolle realisatie. Die staat of valt immers voor een belangrijk deel met de bereidheid van burgers om zich in de nieuwe situatie te voegen.

2. Het belang van bewoners

Wij constateren dat in de projektnota de bewoners als één categorie met dezelfde belangen worden opgevoerd. Dat is natuurlijk niet de werkelijkheid. Belangen van ouderen, kinderen, werkenden, gezinnen en alleenstaanden zijn niet dezelfde en soms zelfs tegengesteld. Op zich is begrijpelijk dat in deze fase een dergelijke globale benadering is gevolgd. Wij kunnen dat wel accepteren, onder de voorwaarde dat bij de uitvoeringsplannen zorgvuldig gekeken wordt naar wat relevante categorieën met samenhangende belangen zijn.

Bij de beleidsdoelstelling t.a.v. het cultuurhistorisch/monumentaal/toeristisch gebied (p. 7, punt 19) wordt wel het vrijmaken genoemd van verspreid op straat geparkeerde auto's, echter in veel onduidelijker bewoordingen de toelating van

rijdend vervoer door het gebied. Wij zouden graag het -zoveel mogelijk- beperken van rijdend verkeer door dit gedeelte van de wijk expliciet als doelstelling opgenomen zien.

3. Probleempunten

Naast de onder punt 1 genoemde positieve waardering voor de beleidsdoelstellingen vragen wij uw aandacht voor de volgende neveneffecten die zich kunnen voordoen bij invoering van de auto-luwe situatie:

- gevoel van onveiligheid
- onbereikbaarheid voor (privé-)bezoek
- parkeeronzekerheid voor bewoners
- kosten

Wij stellen u voor dat u de volgende overwegingen en condities daarvoor in uw beraadslaging betreft.

3.1 Gevoel van onveiligheid

De noodzaak om de eigen auto verder van de eigen woning te parkeren betekent in theorie niet minder veiligheid, maar kan wel dat gevoel geven. Het is overigens een vraagstuk dat past in het geheel van sociale veiligheid. Wij geven u in overweging om daaraan extra aandacht te geven, niet alleen als een vraagstuk van 'technische' oplossingen, zoals meer verlichting, uitbreiding aanwezigheid wijkagent, een meldpunt in de wijk zelf voor vermoedelijke problemen e.d., maar ook aan veiligheid als gevoelskwestie.

3.2 Onbereikbaarheid voor (privé-)bezoek

Wij constateren dat bewoners zelf bereid zijn om aan comfort in te leveren, maar problemen hebben met het feit dat ook hun bezoek daarmee te maken krijgt. Vooral oudere bewoners vrezen daardoor in zekere mate geïsoleerd te raken van hun familie en relaties. Voorts is de parkeerrestrictie een probleem voor alle soorten van 'servicebezoek', zoals ten behoeve van reparaties, verbouwing e.d.

Wij stellen u voor om die vraag in het bijzonder uit te werken en hebben daarvoor de volgende

look
OPTIEKADVIESCENTRUM
 JAN HUGO BARENDREGT
 BREESTRAAT 140, 2311 CX LEIDEN. TELEFOON (071) 122213.

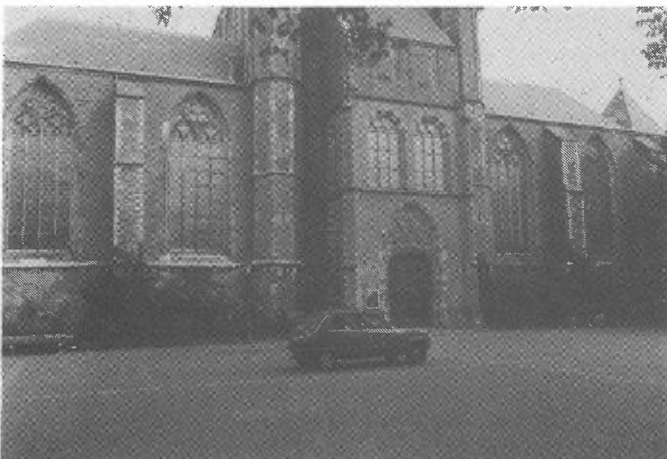
DRUKKERIJ • ZETTERIJ • REPROSERVICE
van der Linden
 OFFSET • LICHTDRUK • FOTOCOPIE • LEIDEN
 Vliet 4^a-6 2311 RE Leiden Tel. 071-120815 Fax 071-133006

suggesties: (a) artsen krijgen uiteraard parkeervrijheid, (b) andere serviceleveranciers kunnen een dagkaart kopen voor straatparkeren in de nabijheid tegen de voor ieder geldende prijs, maar u geeft de bewoners de mogelijkheid om die prijs aan de hand van de factuur (mits de kosten werden doorberekend) gerestitueerd te krijgen, (c) privé-bezoek kan eveneens een dagkaart krijgen voor straatparkeren in de nabijheid, op plaatsen die daar voor gereserveerd zijn, eventueel bindt u de verstrekking van dergelijke kaarten aan regels waarbij het feit dat men bezoeker is van een inwoner rechten geeft die andere bezoekers niet hebben.

3.3 Parkeeronzekerheid

Wij waarderen de gedachten over bewegwijzering en duidelijkheid. In principe moeten die leiden tot in hoofdzaak parkeren in de parkeergarages en op speciale terreinen. Wij achten het noodzakelijk dat bewoners voor het inleveren van comfort daarvoor parkeerzekerheid terugkrijgen, bijvoorbeeld doordat er gereserveerde plaatsen voor hen worden ingeruimd. Voorts hebben wij de volgende wensen ten aanzien van garages en in zekere mate ook terreinen:

- voldoende garages en terreinen rondom het binnenstadsgebied, zodat de loopafstand acceptabel is
- 24 uur per etmaal geopend, eventueel beperkt voor bezoekers
- gemakkelijk in en uit te rijden en met redelijk ruime parkeervakken
- bewaakt en voorzien van een aantal faciliteiten die het verkeer van en naar de garage vereenvoudigen, zoals: toiletten, telefoon, winkeltje, verhuur van boodschappenkarretjes tegen statiegeld, vergelijkbaar met wat pompstations en grote supermarkten aan faciliteiten bieden
- gevarieerde mogelijkheden voor bewoners om de parkeergelegenheid te gebruiken, bijvoor



Is dit een voorbeeld van autoluw?

beeld een differentiatie naar afgesloten cabine, afsluitbaar eigen vak, gereserveerde wisselende plaats, uiteraard met verschil in prijsstelling

3.4 Kosten

Wij zijn van mening dat de mogelijkheid van differentiatie in kosten voor bewoners afhankelijk van de hoeveelheid gewenst comfort noodzakelijk is. Dat maakt afweging en kiezen mogelijk en zal eerder tot acceptatie leiden.

4. Suggesties bij de deelprojecten

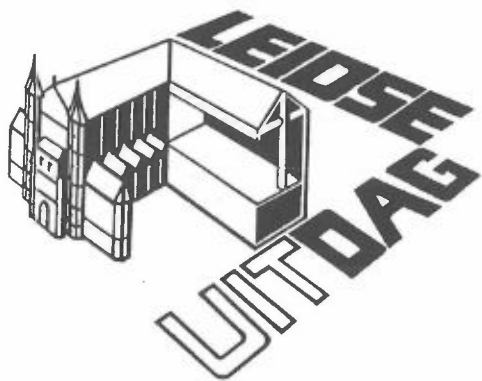
Bij de uitvoering van de deelprojecten, zoals in hoofdstuk 6 van de projektnota uitgewerkt, hebben wij de volgende suggesties:

- bij deelproject A 3 (inventarisatie korte termijn maatregelen) stellen wij voor dat u bewoners betreft; door zeer kleinschalig te inventariseren zult u veel meer op tafel krijgen als mensen die dagelijks met een situatie omgaan, daarin meedenken; bovendien vergroot u daarmee het draagvlak voor maatregelen en voorkomt u dat detail-hindernissen blijven bestaan; wij hebben goede ervaringen met het per straat bekijken van bijvoorbeeld het plaatsen van paaltjes; veel daarvan is werkelijk alleen met de direct betrokkenen zelf goed op te lossen; wij weten dat er in elk geval in het Pieters-, Academie- en Levendaal Westgebied geschikte ideeën leven over circulatie-aanpassingen, afsluitingen, paaltjes en drempels die u op grootschaliger niveau waarschijnlijk niet kunt ontdekken
- bij deelproject A 5 (inventarisatie vervangende parkeer- en stallingslocaties) stellen wij eveneens voor om op een dergelijke kleinschalige wijze te werk te gaan
- bij deelproject A 7 (onderzoek naar parkeer-capaciteit) herhalen wij de hiervoor gedane suggestie voor differentiatie in aanbod en prijs; wij menen dat een deel van de bewoners op zich bereid is om meer kosten te maken in ruil voor meer comfort en zekerheid dan zij nu hebben; de realiteit is dat er in de binnenstad in de privésector nauwelijks aan parkeergelegenheid te komen is; ware dat niet het geval dan zou ongetwijfeld een deel van de bewoners daar gebruik van maken; de mogelijkheid om iets dergelijks te realiseren in grote parkeergarages speelt daar op in.

Wij beseffen dat de door ons voorgestelde betrokkenheid van bewoners bij deze deelprojecten meer van uw ambtelijke capaciteit zal vergen dan u voorzien hebt, maar zijn van mening dat het die inspanning waard is. Onze vereniging is bereid hierin een ondersteunende rol te spelen.

Met vriendelijke groet,

w.g. Afra Wamsteker, voorzitter
Joop Gerritsen, secretaris"



JE KOMT OGEN TEKORT OP DE LEIDSE UITDAG

De Leidse Uitdag wordt georganiseerd op zaterdag 12 September 1992. Deze 9e Uitdag vindt plaats in de Pieterskerk te Leiden. De ingang aan de pleinzijde is die dag geopend. Deze kunst- en cultuur markt duurt van 11.00 tot 17.30 uur. De toegang tot dit evenement is, evenals het avondprogramma, gratis.

De feestelijke opening, eveneens voor iedereen toegankelijk, is om 11 uur.

Informatiemarkt met meer dan 130 verenigingen. Meer dan 40 optredens op 3 podia. Uitdag-fotowedstrijd in samenwerking met de Leidse Amateur Fotografen Vereniging. Legowedstrijd in de kinderopvanghoek.

Tussen 17.30 en 20.00 uur wordt de kerk gesloten i.v.m. ombouw.

Spetterend avondprogramma met:

Balletgroep REFLEX - Ensemble SAX et PLUS - "The LEGEND" Harry Muskee en zijn groep.

Gedurende het dagprogramma zullen diverse professionele artiesten hun opwachting maken. Deze optredens en tevens die van het avondprogramma zijn mogelijk gemaakt door bijdragen van het LAK en de Leidsche Schouwburg.

Ook de wijkvereniging zal deze keer weer met een stand op de Leidse Uitdag vertegenwoordigd zijn.

ter kennisneming om te behouden

Het veel besproken Sleutelhof-plan dat het centrum van Leiden een hoogwaardige impuls moest geven gaat niet door. Nee hoor, dat heeft van het begin af aan op een verkeerd spoor gezeten. Het plan, ontworpen door de Maatschappij voor Bedrijfsobjecten (MBO) heeft direct na publicatie veel verzet ontvangen en het is nu het zoveelste dramatische debacle in de feuilleton: Het gebeurde in de Breestraat. Een chique winkelgebiedje had het moeten worden midden in de jungle van de mayonaise-cultuur. Kleinschalige winkeltjes die commestibles verkopen en zo. En in deze oase van distinctie zouden geen reclameborden en andere booby-traps komen.

Echt prachtig dus, precies zoals de Breestraat vroeger ook was, begrijpt u wel. Maar aan zo'n plan zitten natuurlijk veel haken en ogen. Eén daarvan was het Leids Vrijtijds Centrum (LVC) dat is gevestigd in de Breestraat. Het LVC is onlangs voor 8 ton opgeknapt. Maar door de jongens van het MBO werd het LVC niet chique genoeg gevonden en dus moest het maar weg. Dat de gemeente er zoveel geld in had gepompt was een t.g.v.-tje. Ofte wel, een typisch geval van jammer.

Maar de jongens en meisjes van het LVC waren natuurlijk wel een beetje ongerust. Zij vonden dat ze hun bestaansrecht inmiddels wel hadden bewezen. Maar gelukkig hun suikertante, Tante Hennie, de wethouder van Cultuur, heeft zich breed gemaakt. "Blijf van mijn L.V.C.-tje af", siste ze. Nou, en daar schrokken die jongens van het MBO wel een beetje van. Nu kijken ze nog sipper tegen het LVC aan dan ze al deden. Inmiddels heeft de gemeente een intentieverklaring ondertekend en is ze koortsachtig met het MBO aan het bakkeleien wat nu verder te doen met dat LVC. Niemand die dit al weet. Maar zeker is dat de wethouder van cultuur zich onsterfelijk heeft gemaakt bij het LVC en het MBO. En dat het veel besproken Sleutelhof project inderdaad alleen maar veel besproken blijft.

Al doet die naam wel romantisch aan, vindt u niet? Of heeft u nog een ander ideetje?

Met vriendelijke groeten,

O. Verpeinzer

6 VERSLAG LEDENVERGADERING

Algemene Ledenvergadering d.d. 7 mei 1992

Aanwezig: E. Brons, J. Creighton, R.J. van Cruisen (plaatsvervangend voorzitter), H. van Gelderen, J.J.M. Gerritsen (waarnemend secretaris), L.J.A. Pijnacker, C.F. van der Schaaf (penningmeester), J.H. Wamsteker, J. Wieles.

1 Opening

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering.

2 Verslag van de Algemene Ledenvergadering d.d. 12 februari 1991, gepubliceerd in de Hart van de Stad Krant nr. 57 van april 1991.

Het verslag wordt goedgekeurd zonder tegenpraak.

3 Mededelingen en ingekomen en uitgegane stukken

De voornaamste post:

- De Kamer van Koophandel wijst ons op wijzigingen in de wet betreffende de vertegenwoordigingsbevoegdheid van bestuursleden. Eventueel dienen de statuten aangepast te worden nu iedere bestuurder bevoegd is de vereniging te vertegenwoordigen. Er zal advies aan de notaris gevraagd worden.
- Er is een overeenkomst met het gemeentearchief gesloten om onze oude stukken op te slaan zodat ze voor een ieder toegankelijk zijn geworden.
- We hebben een actief aandeel gehad in de herinrichting van de Nieuwsteeg.

4 Bestuurswisseling

Door vacatures zijn als nieuwe bestuursleden

aangedragen de heren E. Brons en J.J.M. Gerritsen. Door de algemene vergadering wordt deze voordracht met algemene goedkeuring aanvaard. De heer L.J.A. Pijnacker heeft 6 jaar in het bestuur gezeten en heeft daarmee zijn twee termijnen volgemaakt. Hij blijft echter in de redactie van de Hart van de Stad Krant actief. Voor zijn bestuurswerk wordt hem een attentie aangeboden voor zijn grote inzet al die jaren.

5 Jaarverslag 1991

Het in nr. 61 van de Hart van de Stad Krant gepubliceerde jaarverslag 1991 wordt goedgekeurd zonder op of aanmerkingen zodat het verenigingsjaar door het secretariaat kan worden afgesloten.

6 Financieel Jaarverslag 1991

De penningmeester presenteert het financieel jaarverslag 1991 en geeft een uitgebreide uiteenzetting van de cijfers aan het aanwezige publiek. De kascommissie heeft het verslag doorgenomen en gecontroleerd en complimenteert de penningmeester met het resultaat zodat hij gedechargeerd wordt van dit financieel jaar.

7 Begroting 1993

De penningmeester vervolgt met de begroting over 1993 en vraagt en krijgt instemming van de aanwezigen. De begroting over 1992 is inmiddels zo goed als uitgekomen.

8 Onderhanden zaken

- autoluwe binnenstad

*Verkeer en parkeren vormen de laatste maanden het middelpunt van de activiteiten van het bestuur. Op de gemeentelijke nota 'autoluwe binnenstad' hebben wij als reactie een eigen nota naar aanleiding van de uit-

RESTAURANT
DE
BISCHOP

KLOKSTEEG 7
2311 SK LEIDEN
TEL. 071-125024

DAGELIJKS GEOPEND
VANAF 17.00 UUR



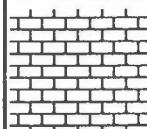
KOONYKER
sinds 1863

Boekhandels:
Breestraat 93, 2311 CK Leiden.
Tel. 071-160500.
Leidse Plein AZL,
Rijnsburgerweg 10, 2333 AA Leiden.
Tel. 071-160515.

Het Smalle Pandje Met De Brede Sortering
Sanders Wijnhuis - Doezastraat 12

>> au fin bec <<

P i e t e r s k e r k h o f 1 8



Gratis advies op bouwkundig gebied

Iedere donderdag van 20 tot 21 uur

komsten van ons eigen onderzoek.

*Ons beleidsvoornemen: Onze wijk vrijmaken van (vrij) op straat geparkeerde auto's, tenzij geparkeerd op een daartoe bestemde parkeerplaats of parkeergarage. Dit alles in het kader van een autoarm karakter van dit deel van de binnenstad.

*Naar aanleiding de discussieavond in de Pieterskerk op 3 februari 1992 staan wij in onze reactie positief tegenover de radicale plannen.

*De voorzienbare problemen van dit plan samengevat bestaan uit de volgende kernwoorden: Onveiligheid op straat, slechtere bereikbaarheid (met name voor ouderen), parkeeronzekerheid voor bewoners en kosten.

*Onze suggesties voor gemeentelijk beleid:

- deelprojecten: betrek bewoners bij iedere fase van de procedure. Inventariseer de reacties per straat.
- Onderzoek parkeer capaciteit en alternatieve parkeergelegenheden. Differentieer aanbod naar plaats, tijd en prijs.

*Reacties uit het publiek over deze nota:

Hr. Wieles merkt op dat dit deel van de binnenstad wel veel last heeft van het stilstaande blik, maar eigenlijk nog meer van het rijdende verkeer (trillingen etc.). Eigenlijk zou dat juist teruggebracht moeten worden. Onze reactie hierop: dit staat al in de gemeentelijke nota. Controle op verkeer is er niet: dat zou beleidsdoelstelling moeten worden; doorgaand verkeer moet geweerd worden. Het bestuur verwerkt dit nog in de nota.

-Vredesmonument

Plan hiervoor ligt ter inzage. We hebben hierover een bezwaarschrift geschreven. We vonden het te groot en in strijd met het tijdelijke karakter van het parkeerterrein.

-horecabeleid

Hoewel de gemeente een proef over vrije sluitingstijden wilde lanceren blijkt dit op het laatste moment afgeblazen te zijn.

-Bouwplannen

Het bouwplan voor de Kaiserstraat heeft na enige essentiële veranderingen onze goedkeuring.

9 Wat verder ter tafel komt

Er is verder niets ter tafel gekomen.

10 Rondvraag en Sluiting

Niemand heeft vragen.

LAWAAI OP STRAAT,
charme van het wonen

"Wat meer lawaai op straat is charme van wonen in de stad'. Onder deze kop opent het Leids Nieuwsblad zijn nummer van 9 juli. En ik moet zeggen: deze kop deed wat een krantenkop behoort te doen: ze trok mijn aandacht. Het was namelijk nog niet eerder bij mij opgekomen dat je ook op deze positieve manier tegen lawaai op straat kunt aankijken. En de ervaringen van de laatste tijd waren ook al niet geschikt om mij tot dat mooie standpunt te bekeren. Die ervaringen van de laatste tijd, daar gaat dit stukje over.

Waar moet ik beginnen? De nacht van 26 op 27 juni: feest bij de studentenvereniging Augustinus. Ik heb niets tegen deze vereniging waarvan ikzelf in vervlogen tijden lid ben geweest. En ik moet zeggen dat ze meestal niet veel overlast veroorzaken. De benedenzaal is vrij goed afgeschermd van de omgeving. Ik woon vrij dichtbij dus ik kan het weten. Nu echter werd ik om 3 uur wakker van een aanhoudend geschreeuw. Na een half uur ging ik maar 'ns de straat op: het geluid kwam van de binnenplaats van Augustinus. Ik bel aan op de ingang van het Rapenburg. De dienstdoende deurwacht verzekert me dat hij er iets aan zal doen. Na een half uur moet ik kon-



...Malle
Jan
BISTRO

NIEJWSTEEG 11 LEIDEN
TEL. 071 - 123888

't klokhuis



breestraat 116, Leiden
Telefoon 071-121005

In den
Rapenden
Ester

Rapenburg 97 Leiden
Telefoon 071-122176
Dinsdag t/m zondag geopend
van 18.00 tot 24.00 uur

**HART VAN DE
STAD KRANT**



Een uitgave van de Vereniging
voor de Pieters- & Academiewijk
en Levendaal-West

stateren dat het niet geholpen heeft. Ik bel de politie. Ja, er zijn meer klachten geweest, ze zullen er iets aan doen. Het helpt niet, tenminste niet het eerste half uur. Daarna moet ik uitgeput ingeslapen zijn. Of misschien zijn de schreeuw-erds er om dezelfde reden mee opgehouden.

Een week later, eveneens in de nacht van vrijdag op zaterdag. Op een laat nachtelijk uur keer ik huiswaarts. Al van verre hoor ik luid bonkende muziek. Feest op de binnenplaats van het Wallon, roemrucht studentenhuus tussen Rapenburg en Papengracht. Ik was moe en het regende. Het feest zal wel niet lang meer duren dacht ik, tegen beter weten in. Maar inderdaad, het geluid nam af juist op het moment dat ik m'n huis binnenstapte.

Tegen 5 uur in de ochtend word ik gewekt door het geluid van dreunende bassen. Het is niet echt oorverdovend, ik slaap aan de relatief beschutte achterzijde van het huis. Maar het gedreun houdt aan, en of je wilt of niet, je moet er naar luisteren. Na een uur spring ik getergd mijn bed uit. Ik loop naar de voorkamer, daar staan de ruiten te trillen in hun sponningen.

Ik bel de politie. Ja, deelt men mij daar mee, er zijn al eerder klachten geweest, en de studenten hadden beloofd het geluid zachter te zetten. Dat hebben ze misschien ook gedaan, zeg ik, en ik dank inwendig de onbekende klagers die in ieder geval enkele uren ongestoorde nachtrust hebben weten te bewerkstelligen. Ik leg de man aan de andere kant van de lijn uit dat het effect van het politieële optreden slechts tijdelijk is geweest. 'En', voeg ik daaraan toe, 'het zou absoluut niet toegestaan moeten worden feesten te organiseren op open binnenplaatsen: een flink deel van de wijk wordt daardoor uit z'n slaap gehouden.' De dienstdoende agent spreekt z'n medeleven uit. 'Maar dit soort feesten worden slechts eens in de twee jaar georganiseerd', voegt hij daaraan vergoeljkend toe. Ik verzeker de agent in kwestie dat hij zich iets op de mouw heeft laten spelden: te vers liggen de vorige Wallonfeesten mij nog in het geheugen.

Na een half uur van eerst hoopvol maar allengs ongeduriger wachten draai ik opnieuw het nummer van de politie. Het gedreun gaat onverminderd door. Ik deel nu zonder veel omwegen mee dat hier naar mijn mening sprake is van wanbeleid van de politie. De nu dienstdoende agent, die net z'n collega van de nachtdienst aflost (het is

inmiddels half zeven) is blijkbaar doortastender: binnen 5 minuten valt het geluid weg.

Enkele dagen later zit ik op het Stadsbouwhuis tegenover de heer Vellekoop van de Juridische afdeling. Ik leg hem de zaak voor. Bestaat er voor dit soort gevallen een gedoogbeleid bij de gemeente? De heer Vellekoop heft zijn handen in wanhoop ten hemel. 'Geen sprake van', zegt hij. 'Feesten op binnenplaatsen zijn absoluut niet toegestaan. Als ook maar één buurtbewoner daar last van zou hebben moet er onmiddellijk een einde aan gemaakt worden.' En hij verzekert me dat buurtbewoners in zo'n geval veel eerder moeten protesteren. 'Wacht niet urenlang, want door al die ergernis is dan het kwaad al geschied. Bel meteen als het feest begint, om 11 uur 's avonds.'

Het gesprek komt vervolgens op het nachtelijk lawaai van cafébezoekers. Ook hier geldt dat burgers veel eerder bij de politie aan de bel moeten trekken. De politie kan nu eenmaal niet overal tegelijk zijn. En de verschijning van een politiewagen werkt meestal al ontvuchterend genoeg.

Burgers kunnen dus hun eigen bijdrage leveren aan de charme van het wonen in de binnenstad. Onder meer door wat alerter te reageren op geluidsoverlast. Eerst zelf op de boosdoeners afstappen is natuurlijk de meest sympathieke weg. Maar niet iedereen zal zich geroepen voelen om midden in de nacht zijn bed uit te komen om lawaaischoppers tot de orde te roepen. Het is trouwens ook niet altijd aan te raden. In dat geval is er alle reden om even de politie te bellen (tel.258888).

Er zijn nog andere vormen van overlast die niet bevorderlijk zijn voor de charme van de binnenstad. En opnieuw kan ik putten uit de ervaringen van de afgelopen weken, in welke een compressor gedurende alle werkdagen voor zo'n constante stroom van denderend geweld zorgde, dat een gesprek of normaal denkwerk onmogelijk gemaakt werd bij mij in huis en natuurlijk ook bij een aantal andere straatbewoners. Het is eigenlijk al verbazingwekkend dat een opdrachtgever (Museum van Oudheden) of een aannemer het heel gewoon vinden om straatbewoners door dit ritmische denderende geluid wekenlang een normaal leven te ontzeggen. Maar vreemder nog is het dat die straatbewoners zelf dit nieuwe onheil

zonder protest over zich heen laten gaan.

Maar ik ben zelf zo'n straatbewoner! En aangezien ik toch al aan dit stukje werkte besloot ik maar weer tot actie over te gaan. De heer Vellekoop (zie hierboven) gebeld. Deze verwees me door naar bouw- en woningtoezicht. 'Bestaan er geluidsnormen voor dit soort energieopwekkers?' informeer ik. 'Jazeker,' zegt de man die ik aan de lijn krijg. 'Kunt u dan misschien iemand sturen om te controleren of de compressor tegenover mijn huis voldoende geluiddempend is?' Dit blijkt helaas niet mogelijk, daarvoor moet ik bij de afdeling milieu zijn. 'Maar ik zal iemand sturen om te bekijken of er niet op een andere manier iets gedaan kan worden'.

Het helse apparaat werkt nog steeds. Maar de man van Bouw- en Woningtoezicht heeft blijkbaar gedaan gekregen dat het apparaat wat verdakter staat opgesteld, achter een grote container. Verdraaglijk is de toestand nog steeds niet als het ding aanstaat. Maar het is een beetje minder onverdraaglijk geworden.

En zo kan ik dit verslag toch op een positieve manier afsluiten, zoals ik me aan het begin van dit stukje had voorgenomen. O ja, ik geef u nog het nummer van de afdeling Milieuzaken: tel. 252437. Voor het geval er morgen voor úw huis een compressor staat te denderen.

Joep Creyghton

EEN "KLACHT VAN DE GRACHT"

Op een zonnige zomermorgen zitten studenten en andere bewoners van de Vliet onbe-kommerd te ontbijten op straat. Urenlang is er niet één auto voorbij gekomen, op het water zijn al enkele roeiboortjes en kano's voorbijgegaan. De vogels worden alleen door een enkel vliegtuig overstemd, tot er een motorbootje voorbij komt. Jammer, maar ieder zijn plezier en de rust keert snel terug.

In de loop van de dag wordt de rust echter steeds vaker doorbroken door dit geknetter en ook nogal wat waterlelies moeten het ontgelden. In de loop van de middag is het echt niet leuk meer: de Vliet is gevuld met lawaai en walm.

Is de Vliet voor roeiers een schakel in een toeristisch rondje door het mooiste stuk van de binnenstad, voor motorbootjes is hij een aantrekkelijke verbinding tussen Stille Rijn en Trekvliet/Vlietlanden.

Ooit was de eretitel "Venetië van het Noorden" op Leiden, verhoudingsgewijs, minstens zo zeer van toepassing als op Amsterdam. Hoewel er helaas veel zijn verdwenen, dragen toch vooral de grachten bij aan het Oud-Hollandse aanzien van de Leidse binnenstad.

Minstens zo aardig als vanaf de kant, oogt de aanblik van de stad vanuit het water! Het succes van de rondvaarten en de bootjesverhuur aan stedelingen en bezoekers, getuigt van de waarde-ring daarvoor. Het is op zomerse dagen op en aan het water een gezellige drukte.

Aan de gezelligheid doet de drukte ook enige afbreuk. Zoals het toenemend wegverkeer aanleiding was om grachten te dempen, hebben gehandhaafde grachten ook steeds meer gemotoriseerd verkeer te verwerken gekregen. Geen beroepsscheepvaart, die kan sedert twee decennia om de stad heen varen. Het zijn waterrekreanten die zich niet lichamelijk kunnen of willen inspannen. De meesten beperken zich tot een beetje rond tuffen. Enkelen scheuren bij voorkeur *knetterend, spetterend en tetterend* rond. Allen brengen ze schade toe aan:

- de waterflora: de opmerkelijke toename de laatste jaren van waterlelies, getuigt van de verbetering van de waterkwaliteit in de stad (door de aanleg van riolen). Eén speedboat slaat al vele leliebladeren ondersteboven, schroeven vermalen de planten.
- de waterfauna: zelfs futen nestelen tegenwoordig midden in de stad, maar hun nesten en die van meerkoetjes en eenden worden vaak (soms met opzet!) stukgevaren.
- water en lucht: motorboten lekken olie bij de

groente- fruit en
rauwkostspecialist



De specialist
Doezastraat 10 - Leiden

SCHOENWINKEL
"BRABANT"
NOORDEINDE 42
TEL.: 071-149813

WALDLAUFER	HELIOFORM
DACHSTEIN	MEPHISTO
BUFFLOX	PICARDI
AVANG	ARA

EN VELE ANDERE
BEKENDE MERKEN

COMPAENEN
TOBACCONISTS

**LEREN
PIJPROKEN?**
Neem er
de tijd
voor!



Marcella Bus
Korevaarstraat 3
Leiden

KLAASSENS

Beet Mono Near Light
1982

BREESTRAAT 114 AB LEIDEN

schroef, hun motoren maken lawaai en stank (tweetaktmotoren!).

Een mate van overlast als op bovengenoemde zomervakantie voor en is er dit jaar nog niet geweest. Het is dus de vraag of we daar meer aan moeten willen doen dan de gemeente doet. **Die vraag leg ik hier aan u voor.**

Wat is er aan de schade en overlast te doen? Bij voorkeur moet vermeden worden dat de vrijheid van een meerderheid wordt beknot, omdat een minderheid zich niet wil aanpassen. Dat kan alleen als die minderheid te selekteren is.

Hier gaat het om: jongetjes die mogen spelen met Pa's bootje, dat amper blijft drijven onder de last van een onbeschaafd grote buitenboordmotor; boten die zozeer op snelheid zijn gebouwd dat ze, langzamer varende, een ware branding veroorzaken; stedelingen die er met ghettoblasters varende houseparty's van maken.

Het lijkt mij ondoenlijk om selectief tegen hen op te treden. Sinds kort surveilleert de Leidse politie ook te water (wordt verbeterd). Een goedbedoeld initiatief, maar de trefkans is gering, snelheidsmaniakken varen natuurlijk ineens heel braaf voorbij. (Ik moet er ook niet aan denken dat agenten op overtreders de achtervolging inzetten...).

De enige goed controleerbare oplossing is de instelling van een "motorvrije zone" op Rapenburg/Steenschuur, Vliet en Groenhazengracht. Dat tast de vrijheid aan van de motorpleziervarenders maar weinig aan; het kost de betrekkelijk kleine groep hooguit een omweg. Degenen die roeiend, kanoënd of pedaaltrappend rondvaren, hebben ook niet altijd de vaardigheid of belangstelling om flora en fauna te ontzien, maar dat is toch van een andere orde. Deze flinke groep heeft voordeel van het motorverbod.

Uitzonderingen moeten natuurlijk worden gemaakt voor de vuilnisschuiten en politiebotten. Aan rondvaartbootjesexploitanten zou beheerst vergunningen moeten worden verstrekt. Varen met geruisloze elektromotoren, zoals enkelen al doen, zou ik ook niet willen verbieden.

Een probleem, waarvan ik de oplossing graag aan *inventieve wijkbewoners* overlaat, is of het mensen zelfs verboden zou moeten worden om hun zeilboten e.d. gemotoriseerd van en naar hun ligplaats in de stad te varen, of dat daar andere oplossingen voor zijn te bedenken.

Als u uw bijval betuigt mijn voorstel, of daar opbouwende kritiek op levert en er suggesties voor aandraagt, kan ik het wijkverenigingsbestuur en de gemeente er wellicht ook voor interesseren!

H.D. van Gelderen, Vliet 7

HET SLEUTELHOF-PROJECT, een chronologisch overzicht

In juli 1991 heeft de gemeente de Maatschappij voor Bedrijfsobjecten N.V., hierna af te korten als MBO, gevraagd een visie te geven op de mogelijkheden tot ontwikkeling van het gebied tussen Breestraat/Aalmarkt en Vrouwensteeg/-Mandenmakersteeg.

Daarbij gaf de gemeente o.m. de volgende indicaties:

- bijdrage aan de economische versterking van het centrum;
- handhaving van de culturele component, i.c. de Stadsgehoorzaal;
- inachtneming van het cultuurhistorische/monumentale karakter van het gebied, c.q. specifieke onderdelen daarvan.

Reeds in november 1991 verscheen het rapport van MBO.

Hierin worden o.m. een aantal voorwaarden (o.a. 10 "winkelwetten") opgesomd wil men tot kwaliteitsverbetering komen in binnensteden. MBO denkt hierbij aan z.g. S-winkels. Dit staat voor Speciaal en Sjiek. Parkeren en bereikbaarheid zijn verder elementaire voorwaarden voor een goed functionerend centrumgebied.

Voor het ontwerp werd de TU Delft ingeschakeld. Het gebied wordt in deze visie zowel evenwijdig aan de Breestraat/Aalmarkt als dwars daarop ontsloten. Achter de Waalse kerk wordt een binnenruimte gecreëerd als binnenentree voor het overdekte winkelgebied. Deze binnenruimte verbindt tevens de commerciële functies (winkels in meerdere lagen) met de culturele functies. Zie de schetsen op de volgende pagina's. De historische bebouwing is vrijwel volledig gerespecteerd in het voorstel.

Voor het LVC is volgens het ontwerp echter geen plaats meer.

In de visie van MBO zou de Waaghoofdbrug moeten vervallen en dient er verderop een overkluizing te komen.

Na een presentatie door MBO aan de gezamenlij-

FABERS

Kloksteeg 13 2311 SK Leiden Tel.: 071-124012

4. Huisvesting Leids Vrijetijds Centrum.

Het LVC heeft inmiddels een eerste reactie gegeven met wensen en aandachtspunten en een minimum-program van eisen, waaraan opname in het Centrumproject of een locatie elders moeten voldoen.

Op 20 mei j.l. vond er een informatieavond over het MBO-plan plaats voor bewoners en winkeliers. Voor de pauze werden door de heren Smulders (gemeente) en Nozeman (MBO) inleidingen gehouden over het plan, de gemeentelijke reactie en de vervolgprocedures. Na de pauze konden de aanwezigen vragen stellen. De belangrijkste vragen/opmerkingen volgen hieronder.

Er bestaat grote twijfel bij de aanwezigen aan de beoordeling van de staat waarin de monumenten in het gebied verkeren. Zo worden de panden van Diogenes aan de Aalmarkt, die slechts enkele jaren geleden gerestaureerd zijn, slecht genoemd. Uiteindelijk wordt gezegd dat het rapport een globale inventarisatie is, die voornamelijk aan de gevelwand is uitgevoerd. De beoordeling van de kwaliteit zal samen met de gemeente nader bekeken worden.

Van diverse zijden wordt gepleit voor opname van het LVC, dat haar bestaansrecht ruimschoots bewezen heeft, in het project.

Op de vraag of er gedegen marktonderzoek is verricht naar de behoefte aan een dergelijk winkelcentrum luidt het antwoord dat dit onderzoek nog op het programma staat.

Ook wordt gevraagd hoe men de Breestraat aantrekkelijk wil maken voor de sjeke winkels, de zgn. S-winkels, zoals deze in het plan zijn opgenomen en wil men weten binnen welk tijdsbestek men het publiek, dat nu elders zijn luxe-inkopen doet, in de Leidse S-winkels denkt terug te hebben.

De heer Nozeman vindt dat, als het project tot ontwikkeling komt, er aan bepaalde condities voldaan moet worden wil men de Breestraat aantrekkelijk maken voor S-winkels en publiek. Ook de omgeving van de Breestraat moet hierbij in ogenschouw genomen worden.

Voor het terugkrijgen van de regio-consument in de Leidse binnenstad, en dan met name in het Sleutelhofproject, denkt men aan \pm 3 of 4 jaar. Het aanbieden van een compleet produkt en een goede promotie van Leiden als sjeke winkelcentrum is hierbij van groot belang.

Verder wordt opgemerkt dat in de loop van de avond slechts over een 3-tal functies t.w. cultuur, winkels en horeca is gepraat. Wat men echter mist in het hele plan is de woonfunctie. Hoe staan het M.B.O. en de gemeente hier tegenover?

De woonfunctie is abusievelijk niet aan de orde geweest. Het gemeentelijk beleid is dat zo mogelijk woonruimte gecreëerd wordt boven de winkels. Voor de verdere ontwikkeling van het project en in het kader van de leefbaarheid en sociale veiligheid is het onderdeel wonen van belang in het gebied.

Een van de aanwezigen vraagt hoe het nu verder gaat met de inspraak. Komt er een regulier overleg met de wijk- en winkeliersvereniging, een soort voortgangsrapportage om de 3 maanden of iets dergelijks.

Met de wijkvereniging zal nader worden overlegd over de verdere rapportage aan belanghebbenden. De invulling hiervan wordt nog bekeken. De suggestie zal zeker meegenomen worden.

Uiteindelijk zal een raadsbesluit volgen waarop de inspraakverordening van toepassing zal zijn.

Er is vrees dat wanneer voor belanghebbenden in het gebied geen vroegtijdige inspraak mogelijk is, men alleen via beroepsprocedures bezwaar kan maken tegen de plannen.

De heer Smulders antwoordt dat in deze fase geen inspraak mogelijk is, omdat er nog geen concreet plan op tafel ligt.

Pas als de gemeenteraad in juni de intentieverklaring met het M.B.O. heeft ondertekend, kan er in een vervolgfase gekeken worden naar de haalbaarheid van het plan. Daarna zal uitgebreid overleg plaatsvinden met belanghebbenden over de te nemen stappen en besluiten. De inspraakverordening zal dan hierop van toepassing zijn.

Op 30 juni tenslotte is het raadsvoorstel voor een intentieovereenkomst tussen de gemeente en MBO behandeld.

Het centrumproject zal in de 2e fase in het kader van de haalbaarheidsstudie aan deze randvoorwaarden getoetst worden.

De belangrijkste randvoorwaarden zijn:

1. rapportage en overleg

In de tweede fase, ter voorbereiding van de sa-




Leids schilder- en tekengenootschap
"ARS AEMULA NATURAE"
 Dag- en avondkursussen
 - akwalleren - tekenen
 - modeltekenen - etsen
 - boetseren - schilderen
 Pieterskerkgracht 9, Leiden
 Inlichtingen: Tel.: 071-14 07 84

B E T E R U I T M E T R E I S B U R O



DOEZASTRAAT 30, LEIDEN. TEL: 071-133941

TOEKUOP  

menwerkingsovereenkomst, zal op basis van een kwartaalrapportage aan de gezamenlijke commissie de voortgang van het project getoetst kunnen worden en zo nodig in gezamenlijk overleg met het MBO bijgestuurd. Met de bewoners en belanghebbenden in het projectgebied zal een overleggroep ingesteld worden, welke regelmatig overleg voert met de ambtelijke projectleider.

2 autoluwe binnenstad

In het kader van de projectnota autoluwe binnenstad wordt onder meer een inventarisatie verricht naar vervangende of aanvullende stallings- en parkeerlocaties, waaronder het terrein van het Hoogheemraadschap aan de Boommarkt. Besluitvorming over dit onderwerp zal gebeuren in het kader van de besluitvorming over de autoluwe binnenstad.

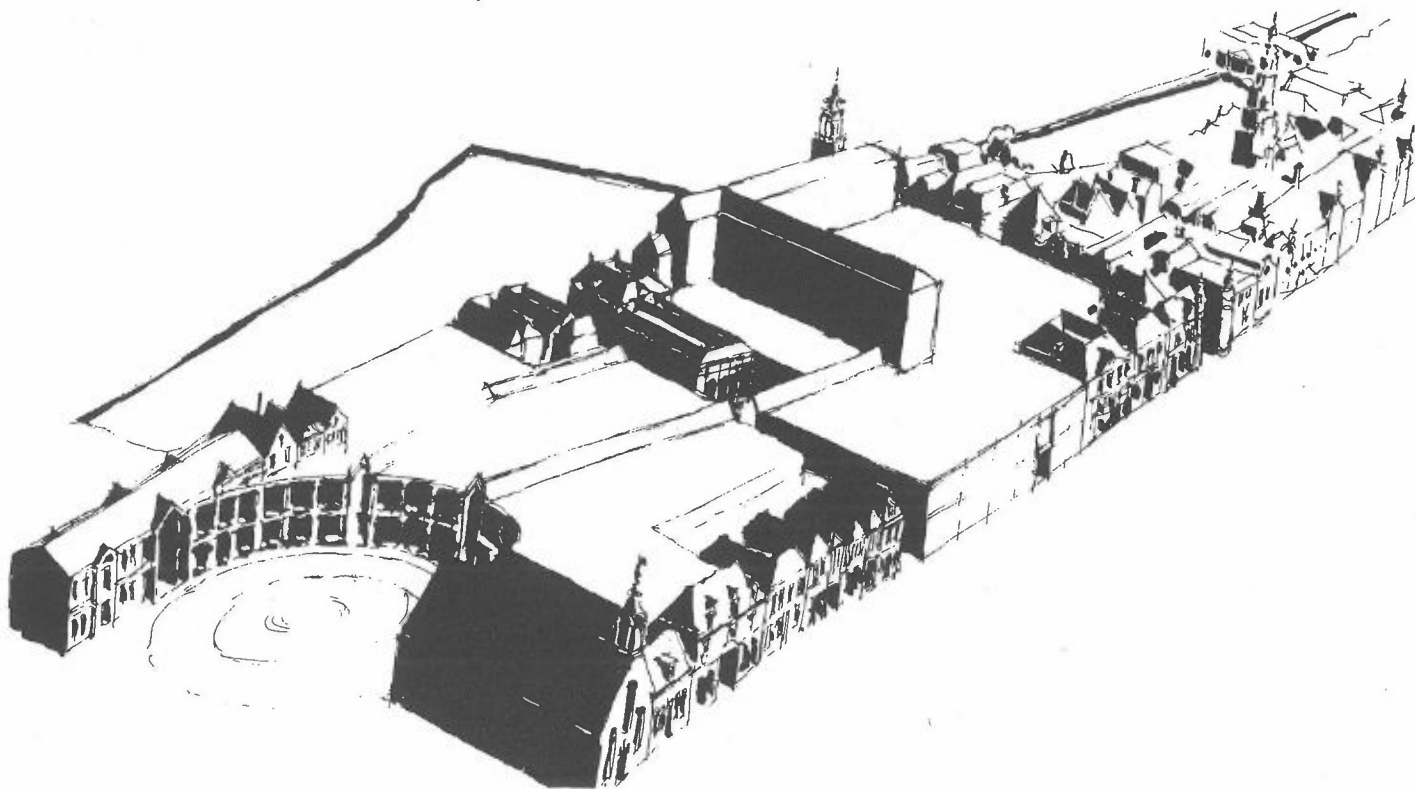
In de projectnota worden tevens een aantal uitgangspunten geformuleerd o.a. tav het kernwinkelgebied, welke eveneens in het kader van de haalbaarheidsstudie getoetst zullen worden. De uitdrukkelijke wens van de commissie om de fietsverbinding Waaghoofdbrug/Mandenmakerssteeg te handhaven en de zogenaamde overkluizing van de Rijn niet op te nemen, zijn eveneens randvoorwaarden voor de vervolgvactiteiten.

3. stedebouwkundig concept

Het winkel/cultuurproject dient een goede zichtbaarheid en een herkenbaar buitenbeeld te bezitten. De oriëntatie van de panden aan de Breestraat en Aalmarkt zal, inclusief de ingang, op de straatzijde zijn gericht. Dit is van belang voor de bezoeker/winkelier van deze straaddelen en vanuit het oogpunt van sociale veiligheid. De monumentale en beeldbepalende panden vormen een essentieel kenmerk van het projectgebied. De architectuur dient hiermee nadrukkelijk rekening te houden.

4. economische uitgangspunten

Het winkelproject dient een goede inbedding in de bestaande winkelstructuur te hebben. De nieuwe passantebewegingen dienen logisch aan te sluiten op de bestaande loopstromen. Aanwezigheid van trekkers op strategische plaatsen in de nabijheid van het project is essentieel. Het project dient erop gericht te zijn kwaliteit (kwaliteitswinkels) aan het Leidse kernwinkelgebied toe te voegen en daarnaast van voldoende omvang te zijn om wervend te kunnen werken. Tussen de winkels en overige functies is een goede afstem-





Caud'Art
SCHOONHEIDSSALON

Jacqueline van Heteren
Lange Brug 30
2311 TM LEIDEN
071 - 122 395

académie
scientifique de beauté - Paris

ming noodzakelijk.

5. culturele functies

Het gebied kent een

aantal belangrijke culturele functies (De Waag, L.V.C. en Stadsgehoorzaal). De functie van de Stads-

gehoorzaal zal zo mogelijk versterkt dienen te worden. In de exploitatie-opzet

van de mogelijke ontwikkeling van het gehele projectgebied

zal nagegaan worden of een surplus denkbaar is waarmee deze culturele component versterkt kan worden. De functie, inhoud en omvang van het Leids Vrijtijds Centrum (L.V.C.) dienen, zo mogelijk in de huidige huisvesting, gehandhaafd te blijven. Indien dit niet mogelijk is, zal een andere geschikte huisvesting noodzakelijk zijn.

De functie van De Waag in relatie tot de huisvesting van een Centrum voor Beeldende Kunst (CBK) zal afzonderlijk aan de orde worden gesteld.

Tot zover de historie.

Het plan op zich kan m.i. de centrumfunctie van Leiden bevorderen. Daarbij dient echter aan diverse voorwaarden voldaan te worden. Of het plan realiseerbaar is zal de vervolgstudie moeten

uitwijzen.

De wijkvereniging blijft daarbij betrokken via de op te starten overleggroep. Wij zullen de bewoners daarbij voortdurend op de hoogte houden en

raadplegen.

Joop Gerritsen

Het Bestuur van de Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en Levendaal-west is als volgt samengesteld:

Mw. A.W. Wamsteker-Meijer	voorzitter	Nieuwsteeg 23	tel. 124341
J.J.M. Gerritsen	wnd.secretaris	Rapenburg 20	tel. 120072
C.F. van der Schaaf	penningmeester	Pieterskerkchoorsteeg 23	tel. 122459
Mw. P. Schölvinck	lid	Rapenburg 109/a	tel. 132612
J. Creyghton	lid	Papengracht 20a	tel. 122269
H. van Gelderen	lid	Vliet 7	tel. 141146
E. Brons	lid	Nieuwsteeg 10b	tel. 140323

De redactie van de wijkkrant bestaat uit:

L.J.A. Pijnacker	lid	R.Conscientiestr. 14	
J.J.M. Gerritsen	lid/lay-out	Rapenburg 20	tel. 120072

Bij deze geeft (naam):..... telefoon:.....
 adres:.....postcode:..... met ingang van:
 zich op als lid/donateur van de Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en Levendaal-west, en verklaart de contributie/donatie (*) ad fl. te hebben overgemaakt op de giro/bankrekening van de vereniging.

Leiden,.....
 (datum) (handtekening)

postgironummer: 3664416 bankrekeningnummer: 33 55 58 402 (Rabo)

(*) contributie fl. 10,- per jaar per gezin
 fl. 7,50 per jaar voor alleenstaanden.

opgaven afgeven bij bestuursleden of naar postbus 11016, 2301 EA Leiden zenden.