

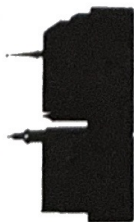
# HART VAN DE STAD KRANT

Een uitgave van de Vereniging  
voor de Pieters- & Academiewijk  
en Levendaal-West

**INHOUD:** Nieuwbouw Gemeentearchief blz. 1;  
Ingezonden blz. 2; In Memoriam blz. 3;  
Commentaar wijkvereniging op Auto luwe binnenstad  
blz. 5; Quintus op de Boommarkt? blz. 6;  
Samenvatting reactie op Voorontwerp Struktuurplan  
blz. 8; Ingezonden en Bestuurszaken blz. 10.

Redactie en lay-  
out:  
J.J.M. Gerritsen  
Foto: R.v.Gulick

nummer 67  
nov. '93  
oplage 2.300



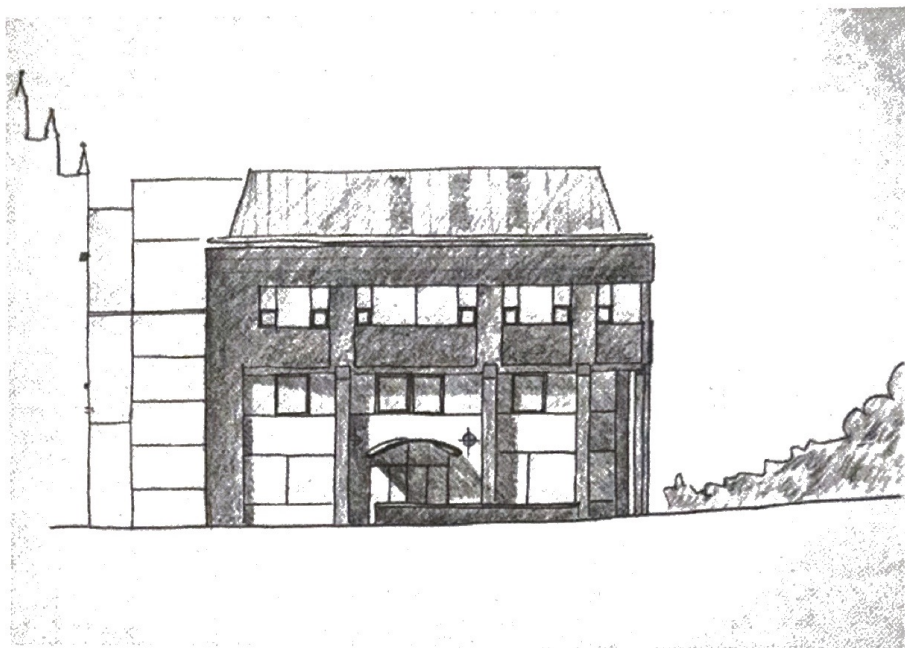
## Nieuwbouw Gemeentearchief (2)

In de Hart van de Stad Krant nummer 66 berichtte ik u over de betrokkenheid van de wijk bij de planvoorbereiding voor dit project. Genoemd werden in dat artikel: de informatie-avond voor de buurtbewoners op 13 april jl., de kernpunten van het schetsontwerp en de eerste vergadering van de bouwbegeleidingskommissie. In genoemde commissie hebben, naast ambtenaren en archivarissen, vier buurtbewoners zitting: Else van Dobben de Bruyn, Casper Burgy, mevr. A. Whelehan-De Ruyter en ondergetekende. Wij zijn inmiddels nog tweemaal bijeen gekomen. Tussentijds heeft Else haar tijd en huiskamer beschikbaar gesteld voor informatie-uitwisseling met belangstellenden; van dit initiatief hebben circa 30 omwonenden gebruik gemaakt. Tenslotte heeft op 30 september een tweede informatieavond plaatsgevonden. Hoog tijd dus voor een *tweede bericht in deze krant*, voor degenen die (toch) nog niet zijn bijgepraat.

Alle overleg betreft louter het *uiterlijk* van de nieuwbouw. De derde vergadering van de bouwbegeleidingskommissie was in principe de laatste. De commissie heeft overigens de bereidheid uitgesproken om toch nog eens bijeen te komen, als onverhoopt het uiterlijk ontwerp nog noemenswaardige aanpassingen moet ondergaan.

Op de tweede info-avond kon in bredere kring de balans worden opgemaakt van de vorderingen die zijn geboekt met de architect en worden vooruitgeblikt op de verdere procedure.

Gegeven de beperkingen van de functionele en financiële randvoorwaarden, is het eerste schetsontwerp, dat al mild was ontvangen, voor alle partijen bevredigend verbeterd. De punten waren in het vorige bericht al genoemd: ritme en maten van ramen, gevelgeleding, tuintje, etc.. Het mes snijdt natuurlijk aan twee kanten: de opdrachtgever en de architect mogen uit de gesprekken en de daaruit voortgekomen aanpassingen enige hoop putten, dat de mogelijke bezwaren



van omwonenden nu goeddeels zijn weggenomen.

Wij hebben gepoogd om de plannen zoveel mogelijk *namens* de buurt te begeleiden. Gekozen vertegenwoordigers waren wij echter niet en het was dan ook niet te verwonderen dat op de info-avond onze zorgpunten deels nogmaals naar voren kwamen. De antwoorden leken de vraagstellers redelijk te bevredigen.

Eén aspect blijft de gemoederen nog bezighouden: met name de overburen houden onvrede over de hoogte van de bovenste verdieping aan de Vlietzijde. Zij hebben begrip voor de noodzaak om, aldus, voldoende ruimte te scheppen voor archiefstellingen. Zij erkennen dat vanaf de straat weinig te zien is van deze blinde muur, doordat hij enkele meters terugligt ten opzichte van de gevel (achter een "ongevraagd" terras). Ten opzichte van de huidige situatie gaan zij er echter qua uitzicht en middagzon onherroepelijk op achteruit. Het enige dat de architect hierop heeft kunnen toezeggen, is dat hij de muur, door zachte verftinten, zoveel mogelijk zal trachten te laten "wegvallen" tegen de lucht. Een afschuining vergt een dure, loze voorzetwand.

Voor het definitieve bouwplan is nu aan B&W een bouwvergunning gevraagd. Dat vergt een herziening van het bestemmingsplan voor deze plek. Deze aanpassing wordt middels de zgn. artikel-19-procedure geregeld. Daarmee wordt voorkomen dat het gehele bestemmingsplan van de Academiewijk moet worden aangepast. Evengoed kan in deze procedure bezwaar worden gemaakt tegen aspecten van het bouwplan. In en om de artikel-19-procedure doorloopt het plan nu de volgende stappen (met streefdata):

- 12 oktober '93: vaststelling van het gemeenteraadsvoorstel voor een voorbereidings-besluit door B&W, betreffende het volgen van de artikel-19-procedure, ter herziening van het bestemmingsplan;

- november '93: advies over het raadsvoorstel;
- november/december '93: plan in (openbare) vergadering monumentenbeheers- en welstandskommissies;
- 6 t/m 20 december '93: bouwplan ligt ter visie; in deze periode kunnen bezwaarschriften worden ingediend bij B&W;

- januari '94: (openbare) raadscommissie VRO/OKE bespreekt het bouwplan en de notitie waarin de bezwaren worden behandeld;
- februari '94: aanvraag bij Gedeputeerde Staten van een verklaring van geen bezwaar tegen bestemmingswijziging
- april '94: GS verlenen al of niet de verklaring van geen bezwaar; bij geen bezwaar verlenen B&W snel de bouwvergunning;
- tegen de bouwvergunning kan, bij bezwaar, de AROB-procedure worden gevolgd.

In aansluiting op het slot van mijn vorige bericht, moet mij het volgende van het hart: in vergelijking tot de schade aan het stadsbeeld, die doorgaans door nieuwbouw in de Leidse binnenstad wordt aangericht, doet dit plan weldadig aan. Hetzelfde geldt voor de raadpleging van omwonenden. Op grond daarvan verdient het plan het, naar mijn mening, om verder weinig in de weg te worden gelegd.

HvG

## INGEZONDEN

*De redactie heeft 2 stukjes kopij toegezonden gekregen met het verzoek deze op te nemen in de wijkkrant. Ze sluiten goed aan bij de overige artikelen in dit nummer. Hier volgt het eerste.*

### SLEUTELSTAD, SLEUTELHOF?

Waar loopt u liever? Mandemakersteeg of Diefsteeg?

Iedere Nederlander die nog nooit in Leiden geweest is zal voor de eerste steeg kiezen. Iedereen daarentegen die Leiden kent, kiest de Diefsteeg. Hoe komt dit?

Wat is het verschil; waarom is de een aantrekkelijk en de ander niet?...

Juist! Het is de kleinschaligheid die de Diefsteeg aantrekkelijk maakt. Wil je als gemeente de Mandemakersteeg veraangename, dan doe je dat niet door de kleinschalige bebouwing af te breken en daar een Sleutelhof voor in de plaats te zetten.

1) Als er al gesleuteld móet worden, doe dat dan aan de dodelijk saaie gevelwand van V&D. (Dit was trouwens mijns inziens het enige positieve punt van de nieuwbouwplannen).

2) Maak gebruik van alle historische gegevens die te gebruiken zijn en buit de niveauverschillen, die optreden, uit. Hiermee onderscheid je je van al de "winkelhoven" in doorsneedorpen, die slechts bestaan uit vierkante meters verkoopoppervlak.

Als je succes wilt oogsten moet je tegenwoordig opzien baren, bescheiden doen of nieuwsgierigheid wekken. Met een modieus



**Caud'Art**

SCHOONHEIDSSALON

Jacqueline van Heteren  
Lange Brug 30  
2311 TM LEIDEN  
071 - 122 395

**académie**  
scientifique de beauté - Paris



ogende gevel bereik je dit niet!  
De keus is aan B&W, de bewoners van Leiden en alle andere verstandige mensen.

Ron Meerman

## IN MEMORIAM PAULA SCHÖLVINCK

Op 16 oktober 1993 overleed ons bestuurslid Paula Schölvinck. Hoewel wij wisten dat zij ernstig ziek was, hadden wij niet verwacht dat zij op zo korte termijn zou sterven. Enkele bestuursleden woonden de afscheidsdienst en de crematieplechtigheid bij. Hieronder volgen de woorden van de voorzitter van onze vereniging die zij ten afscheid sprak:

Sinds september 1990 was Paula lid van het bestuur van de Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en Levendaal-West, de wijkvereniging voor het gedeelte van de binnenstad waar zij woonde. Het was haar en onze wens dat zij deze herfst voorzitter zou worden en het is ons een groot verdriet dat dat geen werkelijkheid heeft kunnen worden.

Een mens heeft vele kanten en het ligt aan de situatie wat daarvan tot uiting komt. De situatie die wij met Paula deelden was de zorg voor dit oude stuk binnenstad als woonomgeving. De kant van Paula die wij dan ook het meest gezien hebben was haar wijze van zijn in haar woonomgeving: in haar mooie huis, het Rapenburg, de omliggende straten en het Gerecht met het Gravensteen, werk op een steenworp afstand van huis. Ze hechtte aan de kwaliteit van de leefomgeving, zowel binnen als buiten. En die aandacht voor kwaliteit strekte zich niet alleen uit naar behoud van het fraaie en het historische, niet alleen naar de noodzakelijke voorzieningen en regels om de stad leefbaar te houden, maar ook naar de mensen die er wonen.

In een stad als deze kun je heel teruggetrokken op jezelf en anoniem wonen en tegelijkertijd weten wat er gebeurt en mensen kennen, van gezicht, bij naam, zelfs hun geschiedenis en zorgen. Diezelfde combinatie van afgeschermd naar binnen en betrokken naar buiten hebben wij in Paula ontmoet. Zij paste bij dit stuk oude binnenstad waar wij van houden, en daardoor paste zij bij ons en wij bij haar, in onze ongelijksoortigheid toch een vanzelfsprekende combinatie.

Maar niet alleen omdat ze hoorde in het geheel van verschillen dat wij als bestuur zijn, zullen we haar missen. In de eerste plaats zal dat zijn omdat met haar

iemand is gestorven waar je van kon houden en waarvan je voelde dat ze dat ook van jou deed. En daarom, Paula, troost het ons te mogen hopen

dat jij niet werd weggezogen onder de grenzen van de zichtbaarheid maar hoog naar God bent toegevlogen met bij je naam de woorden 'voor altijd'.

Deze woorden herlezend, enkele weken na de crematie, realiseer ik me opnieuw dat er voor Paula aan kwaliteit van leven, ondanks haar grote levenslust en moed, niet veel meer over was en dat haar dood zeker ook verlossing uit haar lijden is geweest. Maar dat neemt niet weg dat wij haar zeer missen, in ons bestuur, als lid van onze vereniging en als medebuurtbewoner.

Afra Wamsteker



## PAMFLET

Eind oktober viel bij vele wijkbewoners een anoniem pamflet in de bus, met aangehecht een voorgedrukte protestbrief aan B & W van Leiden. De strekking van het vlugschrift was dat "de gemeente" binnenkort alle bewonersparkeerplaatsen binnen de singels "wil afpakken". Het pamflet was gelardeerd met doembeelden als: "vechten om een parkeerplaats en ongeveer 20 minuten lang onderweg zijn in de stromende regen voordat u thuis bent". Het bestuur van de wijkvereniging distantiëert zich van dit pamflet, omdat het vele onjuistheden verkondigt. Met zulke stemmingmakerij wordt bewoners angst aangeprikkeld en bestuurders tekortgedaan.

Of je nou voor- of tegenstander bent van het autoluw maken van het grootste deel van de binnenstad, het gemeentebestuur kan geen onzorgvuldige overvalpolitiek worden verweten. Wij volgen uiteraard deze voorstellen kritisch en hebben dat ook meermalen aan u laten blijken (zie ook elders in deze editie).

Wie de ontwikkelingen op de voet volgt, merkt dat de "motor" achter het idee, wethouder Walenkamp, zich laat leiden door de ervaring dat halfbakken oplossingen ons evenveel last als lust hebben gebracht. In andere steden blijkt een fundamentele aanpak vaak meer succes te hebben. Daarom heeft hij een geduldige en grondige aanpak voorgesteld, die niet al direct door teveel compromissen verwaart.

De ideeën voor "een nieuw evenwicht tussen leefbaarheid en bereikbaarheid van de Leidse binnenstad", zijn te lezen in een nota met de dubbelzinnige naam "Binnenstad Leiden: Bereikbare Kwaliteit". Van deze nota is een (gratis) samenvattende brochure gemaakt.

Om de onwaarheden te ontzenuwen: in het autoluw te maken gebied verdwijnen niet de bewoners-parkeerplaatsen, maar de bezoekersparkeerplaatsen van de straten. Voor bezoekers wordt compensatie gezocht in bestaande (slecht gevulde) en nieuwe parkeergarages. Voor de wegvallende parkeergelegenheid voor vergunninghouders, buiten winkelopenings-uren (op bezoekersplaatsen), wordt compensatie gezocht in garages of elders. Auto's van minder valide, hulpdiensten, bedrijven en bevoorraders blijven, onder voorwaarden, in de autoluwe en autovrije gebieden toegelaten.

Het voornemen is om de uitvoering van deze maatregelen fasegewijs aan te pakken. Per fase kan tegen konkrete plannen door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt.

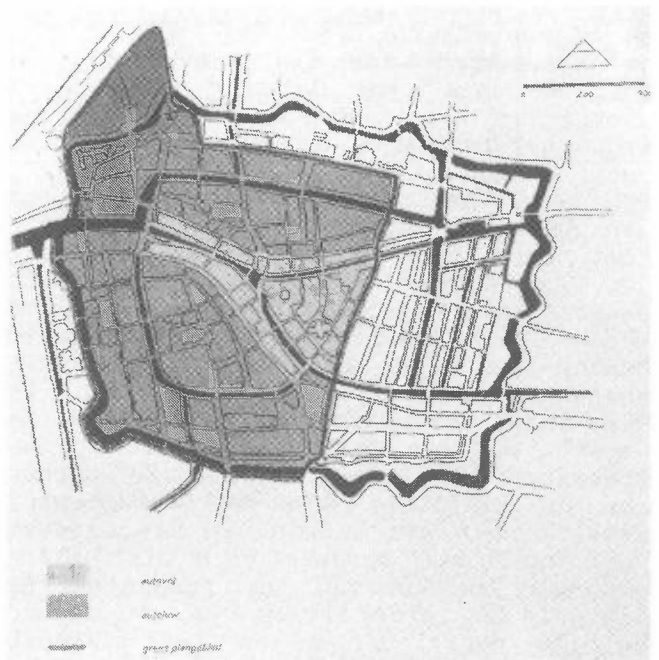
HvG

## Autoluwe binnenstad, Breestraat, Parkeerbeleid, Parkeergarages

De afgelopen maanden stonden bovengenoemde onderwerpen in Leiden op de agenda van B&W en gemeenteraad. Gemeentelijke nota's erover zijn vervolgens in de inspraak gebracht. De onderwerpen hangen natuurlijk sterk met elkaar samen en zijn van belang voor onze wijk.

Hoewel we ervan uitgaan dat er voor bewoners en hun vertegenwoordigers voldoende gelegenheid is om te reageren op voorgenomen besluiten, volgen wij de plannen op de voet. We hebben ze alle becommentarieerd en hebben aangeboden om mee te denken.

Er is ook een grote samenhang met het Voorontwerp Structuurplan Leiden (d.d. september '93). elders in deze krant vindt u een samenvatting van onze reactie op dat plan, dat is vervat in de nota "Boomgaard van kennis".



### 1. Uitgangspunten

Eind augustus maakten wij in een brief aan B&W alvast de *uitgangspunten* kenbaar, op basis waarvan wij de voornemens omtrent het parkeerbeleid en het autoluw maken van de binnenstad zouden toetsen. Kort samengevat zijn de in die brief genoemde uitgangspunten:

- duidelijke maatregelen: ook op onze forumdiskussie over parkeren en verkeer, op 3 februari '92, kwam naar voren dat de regels weinig twijfel mogen laten. Halve maatregelen zijn hier géén "gulden middenweg", zoals

we al jaren ervaren. Een pakket van kleine beperkingen voor het autorijden in de wijk sorteert, per saldo, weinig effect op de leefbaarheid. Een kleine kans op vrije parkeerplaatsen geeft bij voorbeeld onevenredig veel zoekverkeer.

Faseren dreigt ook tot halfbakken tussenoplossingen te leiden, die het geloof van de burgers in het welslagen van het totaalplan op de proef stellen. Bij elke stap van autoluw maken moet, bij voorbeeld, weer een oplossing gevonden worden voor de parkeeroverlast die dat de omliggende buurten dreigt te bezorgen.

- schadelijke neveneffecten tegengaan: maatregelen voor de ene buurt mogen niet teveel overlast teweeg brengen in de andere, zoals door de hierboven genoemde parkeerdruk. Het zal de nodige creativiteit vergen om eventuele nieuwe parkeergarages het stadsgezicht weinig te laten aantasten.
- zorgvuldige procedures: wij zullen uiteraard alert zijn op de zorgvuldigheid van het gemeentebestuur; we verwachten dat er voor bewoners en hun vertegenwoordigers voldoende gelegenheid zal zijn om te reageren op de beleidskeuzes.

## 2. Autoluwe Binnenstad

In een brief aan B&W d.d. 3 november reageerden wij op de nota "Binnenstad Leiden, Bereikbare Kwaliteit" (d.d. september '93) en de nota "Op zoek naar Parkeerlocaties" (d.d. juli '93). Hieronder volgen kort samengevat onze opmerkingen.

### "Binnenstad Leiden, Bereikbare Kwaliteit"

Het *autovrije gebied* wordt o.i. niet begrensd door de Breestraat en de Haarlemmerstraat, maar door de Langebrug resp. de Van der Werffstraat t/m Caeciliastraat, dus inclusief autovrije zijstegen. De Breestraat wordt ook autovrij, maar uiteraard niet busvrij.

Een eventuele beslissing ten gunste van een parkeergarage aan de Boommarkt betekent dat er een *hap* uit dit gebied zou worden genomen, bestaande uit de Apotheekersdijk en de Boommarkt tot de Kippenbrug. Dat zou een *forse concessie* zijn aan de oorspronkelijke, heldere opzet. We waarschuwen voor verwatering van de op-

zet; dat zou ons weer terugbrengen naar de huidige, halfslachtige situatie: veel kleine beperkingen in de vrijheid van automobilisten, weinig netto-effect op de leefbaarheid. Het voornemen om, in het autoluwe gebied, het "*overgrote deel*" van de parkeerplaatsen voor bezoekers te verwijderen, klinkt evenmin helder. Verspreide, kleine parkeergelegenheden trekken relatief veel (vergeefs) zoekverkeer!

*Faseringsstappen* moeten niet te klein worden, want dat brengt een groot afbreuk-risico met zich mee (kleine ingrepen kosten veel moeite en hebben weinig succes). Wij *stellen* voor om de eerste stap, het *autovrije gebied*, inééns uit te voeren.

We pleiten ervoor om binnen de omgrenzing van het plangebied *alle doorgaande routes on-gedaan te maken*; de parkeergarages en plaatsen voor vergunninghouders worden dan via "lussen" bereikbaar, dóórrijden wordt onmogelijk; de hoofdbusroute wordt tussen Rijsburgersingel en Korevaarstraat niet meer gekruisd. In het plan is dat al grotendeels het geval.

We houden ons aanbevolen voor deelname aan de in de nota genoemde *klankbordgroep*.

### "Op zoek naar Parkeerlocaties"

Dit is een ambtelijke verkenning naar geschikte plekken in de buurt van het Leidse kern-winkelgebied, voor de bouw van eventuele nieuwe parkeergarages. *Onze uitgangspunten* zijn:

- er moeten géén nieuwe garages worden gebouwd, voordat met succes is gepoogd de *huidige garages beter te benutten* (overdag door bezoekers, 's nachts door bewoners)!
- de eventuele nieuwe garages moeten zich op loopafstand van het kernwinkelgebied bevinden, maar *niet te dicht bij frekwent openbaar vervoer* (de route Korevaarstraat - Kort Rapenburg - Centraal Station); dat zou bezoekers uit de bus in de auto lokken.
- parkeergarages mogen *op gevoelige plekken niet in het zicht komen*, dat doet àltijd onaanvaardbare afbreuk aan het (beschermde) stadsbeeld.



**FIRMA DE GEUS**

Specialiteiten: Boerenkaas - Wijnen - Dieetartikelen

DOEZAstraat 8 - 2311 HB - LEIDEN

**VERBODEN TOEGANG**  
**RESTAURANT ART. 461.**

KAISERSTRAAT 7 LEIDEN TEL. 071-143388





Het bomterrein aan de Morsingel, een van de mogelijke lokaties op 3 minuten loopafstand van het kernwinkelgebied

De lokaties Boommakkt/Hoogheemraadschap en Boommakkt/PTT-centrale liggen ontegenzeggelijk zeer dicht bij het kernwinkelgebied; dat wordt echter bereikt door een flinke hap te nemen uit het autovrije gebied; zo'n garage trekt niet alleen verkeer aan, deze doet dat ook nog eens via het Noordeinde, wat een weinig ideale (want lange/smalle) rijroute is, die ook de hoofdbusroute kruist; wij hebben hier dus zeer grote moeite mee.

Vanwege de aantasting van het stadsbeeld ter plekke, wijzen we een garage die grenst aan de Breestraat resoluut van de hand.

Ook de schending van het stadsbeeld door een garage aan het Galgewater bij het Kort Rapenburg is een onoverkomenlijk bezwaar. Bovendien achten wij hier de manoeuvreer-ruimte op straat problematisch.

### 3. Breestraat

In een brief aan B&W d.d. 14 oktober reageerden wij op de nota "De Breestraat een Leidsestraat?". Kort samengevat waren de hoofdpunten in die brief:

- enkele detailvragen en -opmerkingen naar aanleiding van de informatieavond over de nota op 5 oktober;
- onze voorkeur voor de korte termijn: het aantal bussen door de Breestraat verminderen, door de regiobussen of de stadsbussen om te leiden; de eventuele meerbehoefte opvangen door kleine pendelbussen;
- onze voorkeur voor de lange termijn:

de bussen vervangen door een tram, aangevuld met kleine pendelbussen; desnoods, in afwachting van de tram, uitsluitend pendel-bussen.

Het gaat per saldo om een Breestraat met een aantrekkelijker inrichting en stiller en schoner openbaar vervoer.

HvG

## QUINTUS OP DE BOOMMARKT ?

Studentenvereniging Quintus wil verhuizen. Het huidige onderkomen aan de Korte Mare is veel te klein geworden. De halfleegstaande telefooncentrale op de Boommakkt leek een goed alternatief. Het is een bunker-achtig gebouw, met betonnen muren die enkele tientallen centimeters dik zijn. Bomvrij en dus bijzonder geschikt om een studentenvereniging te huisvesten, zullen de bestuurders van de vereniging gedacht hebben. En bij de gemeente leek men die mening te delen, want daar heeft men zich in principe bereid verklaard om het bestemmingsplan aan te passen en daarmee de wettelijke belemmeringen voor een dergelijke verhuizing weg te nemen. Wel werden er enkele voorwaarden gesteld. "Fietsen zullen binnen moeten worden gestald, de ingang moet aan de Boommakkt komen en voor activiteiten aan de Breestraatkant komen restricties", aldus wethouder van Rij in het Leids Dagblad van 8 mei j.l.

De omwonenden waren er niet gerust op. Op de Boommakkt ondervindt men nu al veel parkeeroverlast, vooral van nachtelijke cafébezoekers in het weekend. Op de Breestraat ter hoogte van de PTT-centrale staat jeugdsociëteit De Harmonie borg voor wekelijks terugkerende geluidsoverlast. Het was dus niet te verwachten dat men de nieuwe burelen met gejuich zou verwelkomen. Temeer niet, omdat Quintus ook in zijn oude omgeving al voortdurend aanleiding geeft tot klachten. Dat was trouwens ook een reden voor de vereniging om naar een nieuwe lokatie uit te zien.

De informatieavond die door de gemeente

**...Malle  
Ja-n  
BISTRO**



NIEUWSTEEG 11 LEIDEN  
TEL. 071 - 123888

**KLAASSENS**



*Best Mens' Wear Shop*

BREESTRAAT 114 AB LEIDEN

**SCHOENWINKEL  
"BRABANT"**

NOORDEINDE 42  
TEL.: 071-149813

WALDLÄUFER	HELIOFORM
MEINDL	MEPHISTO
BUFFLOX	PICARDI
AVANG	ARA
BOMMEL	
EN VELE ANDERE BEKENDE MERKEN	

**"J. ZIERIKZEE"**

MAATSCHOENMAKERIJ

H. P. H. NUSTELING  
BAKKERSTEEG 3  
2311 RH LEIDEN  
TEL. 071-131156

in de raadszaal van het stadhuis belegd was, werd dan ook druk bezocht. Achter de bestuurstafel zaten twee ambtenaren van de Dienst Bouwen en Wonen en twee vertegenwoordigers van Quintus om het bouwplan toe te lichten. Daartegenover ongeveer twintig omwonenden die de lange inleidingen gelaten over zich heen lieten gaan.

Maar tijdens de discussie was van die gelatenheid niet veel meer te merken. De PTT-centrale mag dan wel een goed te isoleren bunker zijn, daarmee is nog niets gedaan aan de op straat te verwachten geluidsoverlast. Pal naast het gebouw bevinden zich een groot aantal jongerenappartementen, beheerd door de Stichting Huisvesting Werkende Jongeren. De bewoners hadden zich goed voorbereid op de inspraak. Ze gaven te kennen het ergste te vrezen voor hun nachtrust. De meeste slaapkamers bevinden zich aan de Boommarkt zijde. Hun argumenten lijken overtuigend: het nachtelijke komen en gaan van bezoekers van een studentensociëteit met 1250 leden zal een normaal gebruik van deze slaapkamers onmogelijk maken.

Verder wekt het algemeen verbazing, dat op de bouwtekeningen geen spoor te zien is van de inpandige fietsenstalling die door wethouder Van Rij in het vooruitzicht was gesteld. Heeft men toch maar besloten daarvan af te zien? Uit de woorden van mevr. Schramm, die spreekt namens de Dienst Bouwen en Wonen, blijkt bepaald niet dat er serieus over dat probleem is nagedacht. Er wordt gezegd dat Quintus mogelijk een deel van de binnenplaats hiervoor zal gebruiken. De PTT blijkt echter de binnenplaats in eigen beheer te willen houden. Ook zou er in de kelder een voorziening getroffen kunnen worden. Een blik op de bouwtekeningen maakt echter duidelijk dat er in het laatste geval heel wat aan de plannen veranderd zal moeten worden.

Na de pauze is men achter de bestuurstafel duidelijk wat minder zeker van zijn zaak dan aan het begin van de informatieavond. Sommige problemen lijken onvoldoende te zijn doordacht, het wordt toegegeven. Mevrouw Schramm verzekert dat de voorwaarde van een inpandige fietsenstal-

ling onverminderd van kracht blijft. Het aanbrengen van dubbele beglazing in de buurhuizen, verbreding van het trottoir ten koste van parkeerplaatsen, bescherming van de ramen op de begane grond door middel van paaltjes: al deze mogelijkheden zullen grondig bekeken gaan worden voordat een bouwvergunning afgegeven wordt, belooft ze.

De heer Eenens, die spreekt namens Quintus, geeft aan dat de vereniging bereid is in goed overleg met de omwonenden naar oplossingen te zoeken, ook als die oplossingen extra geld gaan kosten. Hoe goed bedoeld ook, deze woorden overtuigen niet. Het was de bewoners eerder tijdens de informatieavond al opgevallen dat Quintus niet zo zwaar tilde aan de ingebrachte bezwaren. Quintusstudenten zou tijdens hun introductieperiode voldoende discipline worden bijgebracht, zo werd gezegd. Ook de ordecommissie zou zonodig corrigerend optreden. Daardoor zou het wel meevallen met de fietsenoverlast en de geluidsoverlast op straat, vond de woordvoerder van Quintus.

Tijdens de bezichtingsdagen die Quintus op 30 en 31 maart voor haar leden organiseerde bleek al hoeveel deze geruimtelijke woorden waard waren. In een brief aan B en W beschrijven de bewoners van het buurpand Boommarkt hoe het daar toeging:

*Groepjes studenten stonden op de stoep voor ons appartementencomplex hun drankjes te nuttigen. Fietsen werden tegen de ruiten van de benedenbewoners geplaatst. Studenten gingen gezellig in de raamkozijnen zitten. Deze kennismaking toont aan dat de door ons naar voren gebrachte bezwaren volstrekt reëel zijn.*

In de hierboven geciteerde brief hebben elf bewoners van het buurpand Boommarkt 7 hun bezwaren tegen de komst van Quintus uitgebreid toegelicht. Ze hebben ook een flink aantal wensen geformuleerd waaraan voldaan zou moeten worden om de plannen voor de buurt aanvaardbaarder te maken.

Het bestuur van de wijkvereniging onder-

Het Smalle Pandje Met De Brede Sortering  
Sanders Wijnhuis - Doezastraat 12

>> au fin bec <<

**FABERS**

Kloksteeg 13 2311 SK Leiden Tel.: 071-124012

tklokhuis

breestraat 116 leiden tel 121005  
off. dealer arabia alessi stelfon



**look** *tilk*

Lid A.N.V.O.

Hans van Schie Breestraat 140 2311 CX Leiden Tel. 071-122213

schrijft ten volle de bezwaren die door de omwonenden naar voren zijn gebracht. De verlangens die door de bewoners geformuleerd zijn inzake geluidswerende en overlastwerende maatregelen zijn volstrekt redelijk. Er moet dan ook aan deze verlangens voldaan worden voordat er tot het afgeven van vergunningen door de gemeente kan worden overgegaan, zo schreef het bestuur van de wijkvereniging op 1 okt. aan B en W.

Ook een aantal andere omwonenden heeft voor het aflopen van de inspraaktermijn bezwaarschriften ingediend bij de gemeente. Tot nu toe is er door B en W nog geen bouwvergunning afgegeven, de eerder aangegeven streefdatum hiervoor van eind oktober is dus niet gehaald. Kennelijk hebben de gerezen bezwaren indruk gemaakt, en wordt er nu nagedacht over een betere aanpak. Dat moet ook wel, want voor een verhuizing van Quintus is een wijziging nodig van het bestemmingsplan. En in zo'n geval kunnen bezwaarschriften van belanghebbenden voor heel wat oponthoud zorgen.

JCr

## VOORONTWERP STRUKTUURPLAN, samenvatting van ons commentaar aan B & W op de nota "Boomgaard van kennis"

Algemeen: omdat de nota een beeld schetst van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de Leidse agglomeratie, is er slechts op onderdelen aanleiding tot kritiek. Ons commentaar is vooral gericht op de aspecten die, direkt of indirekt, van belang zijn voor onze wijk.

Kanttekeningen: de voornemens lijken weinig direkte effecten op onze wijk te zullen hebben. Naast "konsolidatie en reparatie van het historisch patroon", wordt voor de binnenstad een "intensivering van de vermenging van functies" voorgesteld. Dat vinden wij uitstekend.

De *indirekte effecten* op onze wijk van de voornemens lijken wat groter te zullen zijn. Daar hebben we dan ook een paar kritische kanttekeningen bij geplaatst.

## Ruimtelijk/funktioneel

De kompakte stad: bij aangenaam wonen horen ook: een goed funktionerende stadsstructuur en een groene omgeving. Bij ruimtegebruik is de som van individuele vrijheden een kollektieve onvrijheid: het omringend landschap raakt totaal volgebouwd.

Bij de toenemende *ruimteschaarste* in onze agglomeratie, vinden wij het wel verdienstelijk van wethouder Van Rij, dat hij waarschuwt voor deze pijnlijke keuzes, waarvoor de politiek ooit komt te staan. Maar we zouden het nog veel beter vinden als het kollege van B & W bij voorbaat een zwaarder accent zou leggen op het kollektieve belang en krachtiger zou streven naar "*inbreiding*" (in plaats van *uitbreiding*).

Voordelen: de verdichting van de stad betekent niet alleen een woonblokje voor je neus, in plaats van een plantsoen; het betekent ook: betere rendementen van voorzieningen en het vermijden van toenemend autogebruik, door langere afstanden in de stad. En bovenal betekent het dat de laatste polders minder snel hoeven te worden opgeofferd.

Voorbeeld: in de *binnenstad* kan aan *inbreiding* worden bijgedragen, door het wonen boven winkels sterker te bevorderen. Dat komt ook de nagestreefde "intensivering van functie-vermenging" ten goede.

## Verkeersstructuur

Bereikbare binnenstad: wij streven naar een *bereikbaar centrum zonder doorgaand verkeer*. Vergunninghouders en gebruikers van parkeergarages moet lusroutes ter beschikking staan, die niet diep in de binnenstad doordringen.

Dat is alleen mogelijk als zich, vrij dicht om het centrum, een zodanig stelsel van stadsontsluitingswegen bevindt, dat min of meer sprake is van een *binnenring*. Deze moet de binnenstad helpen ontsluiten, zonder het algehele autogebruik in de stad aan te moedigen. In andere steden vormen de gedempte singels vaak de binnenring. In Leiden is dat geografisch lastiger. De Cityring is een halfbakken oplossing, die files in de binnenstad

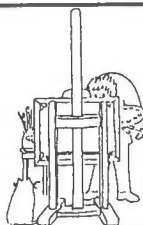
DRUKKERIJ • ZETTERIJ • REPROSERVICE

# van der Linden

OFFSET • LICHTDRUK • FOTOCOPIE •

LEIDEN

Vliet 40-6 2311 RE Leiden Tel. 071-120815 Fax 071-133006



Leids schilder- en tekengenootschap

**"ARS AEMULA NATURAE"**

Dag- en avondkursussen

- |                |              |
|----------------|--------------|
| - akwarelleren | - tekenen    |
| - modeltekenen | - etsen      |
| - boetseren    | - schilderen |

 Pieterskerkgracht 9, Leiden  
 Inlichtingen: Tel.: 071-14 07 84



heeft gebracht. Ook hier is een fundamentele keuze gewenst. Die bestaat ons inziens uit de in de nota slechts vaag aangeduide "kortsluitende route" tussen Leiden zuidoost en noordoost.

Openbaar vervoer: we gaan ervan uit dat de leefbaarheid van de Breestraat niet mag lijden onder de bevordering van het openbaar vervoer.

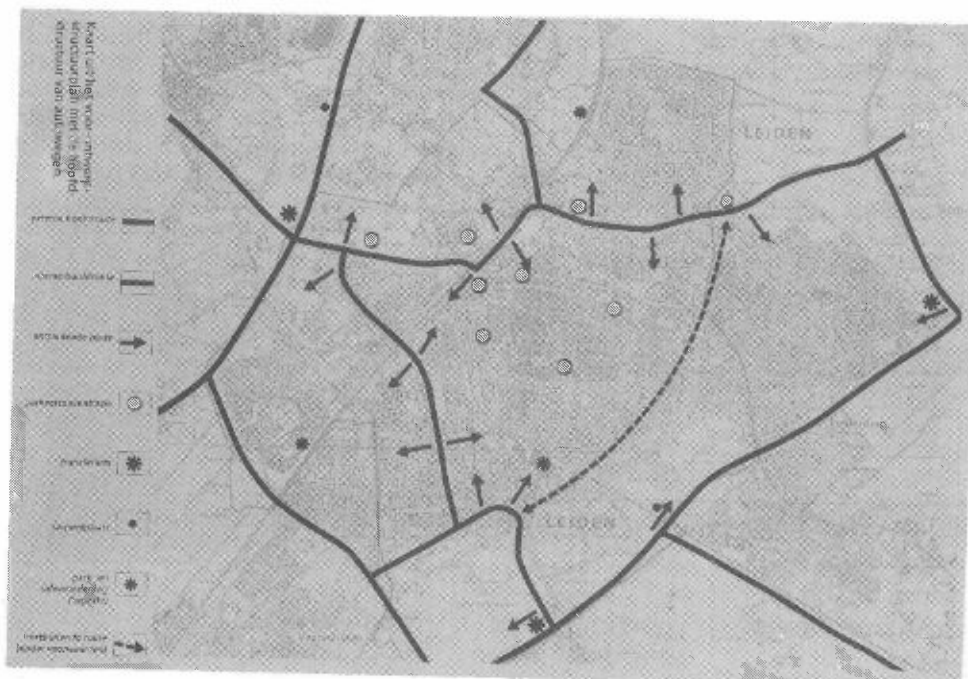
Het voornemen om transferia te bouwen aan de beide uiteinden van de openbaar-vervoer-as door de Breestraat, lijkt op gespannen voet te staan met die voorwaarde. Een stedelijk railsysteem zal het huidige dilemma bij de keuze tussen auto's, bussen en leefbaarheid verzachten. Het lijkt alleen voorlopig net zo onhaalbaar als transferia...

Tot slot

Samenhang: er is een grote samenhang tussen dit plan en het parkeer- en verkeersbeleid voor de binnenstad. Elders in deze krant staat een samenvatting van onze reacties op nota's over de Autoluwe Binnenstad, de Breestraat, het parkeerbeleid en evt. nieuwe parkeergarages.

Vervolg: voor onze wijk zullen we de plannen, in alle procedurestappen, op de voet blijven volgen.

HvG



## CONCERT WAALSE KERK

Op zondag 12 december a.s. vindt het laatste concert van dit jaar plaats in de Waalse Kerk aan de Breestraat. Deze avond treedt de Cantorij van de Waalse kerk op. Op het programma staan o.m. Missa Brevis van Claudio Monteverdi en Korallen van Johann Sebastiaan Bach.

Aanvang: 20 uur. Na afloop is er een collecte ter bestrijding van de kosten.

### • Huizen • Flats

Bemiddeling bij aan-/verkoop, huur/verhuur.

### • Bedrijfs o/g

d.m.v. moderne methodes en apparatuur optimale kans om snel te slagen.

### • Beheer Huur Incasso

Van verhuurde huizen, al of niet gemeubileerd of gestoffeerd.

### • Taxaties Beëdigd Taxateur

Bij aankoop hypotheek aanvragen, successie aangiften enz.

### • Hypotheken

Een aan Uw persoonlijke omstandigheden aangepaste hypotheek is erg belangrijk.

### • Verzekeringen

Brandverzekeringen, W.A. verzekeringen, Auto's, Pensioenen, Levensverzekeringen enz.

**ZAALBERG**  
makelaardij

Korevaarstraat 35, 2311 JT Leiden  
Tel. 071-149147 Fax 071-128257  
Postbus 277, 2300 AG Leiden

**MEDI**  
AMBULANT

SPECIAALZAAK VOOR  
THERAPEUTISCHE ELASTISCHE KOUSEN  
BANDAGES, MEDISCHE HULPMIDDELEN  
Mevr. J.J. Dickhoff v.d. Linden

Ziekenfondssleverancier

Geopend maandag 13-17 uur, dinsdag t/m vrijdag van 9-17 uur  
of na telefonische afspraak.

Doezastraat 27 2311 HA Leiden Tel. 071-132745



Ook interieur artikelen  
en zijden bloemen

Bloemsierkunst

Breestraat 115, tel. 121192, t.o. het Stadhuis

## INGEZONDEN (2)

Het verkeer- en parkeerprobleem van de binnenstad geeft al jarenlang een oeverloze discussie, waar tot op heden geen oplossing uit voortgekomen is. Integendeel n.l., wordt de auto van de binnenstadbewoner geweerd, de automobilisten van buiten de stad worden weer binnengelokt met het idee van een parkeergarage tussen de Breestraat en de Boommarkt. De parkeergarage lost voor de binnenstadbewoner geen bestaande problemen op. De garage is interessant voor de z.g. Sleutelhof. Daar gaan de grote omliggende bedrijven op vooruit.

M.i. vormen de plannen voor de kleine winkels, die nu juist de binnenstad zo levendig maken, een bedreiging.

De binnenstad wordt door de gemeente, wanneer het zo uitkomt, geprezen om haar monumentale karakter. Immers Leiden is na Amsterdam de stad met de meeste monumenten.

Het is minder moeilijk om nieuwe kostbare plannen te bedenken, dan om jarenlange bestaande problemen op te lossen.

Leiden wordt niet méér bijzonder door een nieuw winkelcentrum met garage. De zorg om een interessante oude binnenstad uniek te houden zou voorop moeten staan. Alternatieven voor binnenkomend verkeer en een

goed geregeld openbaar vervoer lijken mij prioriteit te hebben boven het bewonersverkeer te weren.

De naar een parkeerplek zoekende automobilisten zorgen voor overlast en irritatie, die er op zondag niet is.

M.i. zou het een stap in de goede richting zijn om het binnenkomende zoekende verkeer een duidelijk aangegeven oplossing te bieden. (Parkeren Meelfabriek, Leids Dagblad, Schuttersveld b.v.?).

Thea Koppenaal

## BESTUURSZAKEN

De voorzitter, Afra Wamsteker, heeft te kennen gegeven dat zij haar nieuwe baan niet langer kan combineren met het werk voor de wijkvereniging. De heer Hans van Gelder zal tot aan de ledenvergadering begin volgend jaar het voorzitterschap waarnemen. Dit betekent dat, met het overlijden van Paula Schölvink, er 2 bestuursplaatsen beschikbaar zijn. Een kandidaat heeft zich al gemeld.

Wilt u ons bestuur komen versterken, meldt u zich dan aan bij de secretaris, Joop Gerritsen.

**Het Bestuur van de Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en Levendaal-west** is als volgt samengesteld:

<b>Mw. A.W. Wamsteker-Meijer</b>	voorzitter	Nieuwsteeg 23	tel. 124341
<b>J.J.M. Gerritsen</b>	wnd.secretaris	Rapenburg 20	tel. 120072
<b>C.F. van der Schaaf</b>	penningmeester	Pieterskerkchoorsteeg 23	tel. 122459
<b>J. Creighton</b>	lid	Papengracht 20a	tel. 122269
<b>H. van Gelderen</b>	lid	Vliet 7	tel. 141146
<b>E. Brons</b>	lid	Nieuwsteeg 10b	tel. 140323

**Erevoorzitter: R.J. van Cruisen**

Bij deze geeft (naam):..... telefoon:.....  
 adres:.....postcode:..... met ingang van: .....  
 zich op als lid/donateur van de Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en  
 Levendaal-west, en verklaart de contributie/donatie (\*) ad fl. .... te hebben

overgemaakt op de giro/bankrekening van de vereniging.

Leiden,.....  
 (datum) (handtekening)

postgironummer: 3664416 bankrekeningnummer: 33 55 58 402 (Rabo)

(\*) contributie f 10,-- per jaar per gezin; f 7,50 per jaar voor alleenstaanden.  
 opgaven afgeven bij bestuursleden of naar postbus 11016, 2301 EA Leiden zenden.