

# HART VAN DE STAD KRANT



Een uitgave van de Vereniging  
voor de Pieters- & Academiewijk  
en Levendaal-West



Buurtbijeenkomst 11 november 1998  
Leids Vrijtijds Centrum (LVC)  
Breestraat 66  
23 11 CS Leiden

## Programma

20.00 - 20.30	Ontvangst met koffie
20.30 - 21.00	Het ontwerpen van buitenruimten Berrie van Elderen Bureau Alle Hosper
21.00 - 21.30	Recreëren in oude binnensteden Hans Mommaas Vrijtijdskunde, KUB
21.30 - 21.45	Pauze
21.45 - 22.45	Discussie over de Leidse binnenstad: wonen, werken en vrijetijdsbesteding (voor een drankje wordt gezorgd)

## Toelichting

Ook historische binnensteden als onze buurt veranderen voortdurend. Sommige veranderingen zijn gunstig (denk maar aan de aanleg van riolering), andere schaden het karakter, zoals een aantal ongeïnspireerde nieuwbouwpanden in onze wijk bewijst. Bijna alle veranderingen raken de bewoners.

Het bestuur van de wijkvereniging wil dan ook graag met bewoners discussiëren over de inrichting van de binnenstad. De ideeën van de bewoners zijn immers belangrijk gezien de ingrijpende veranderingen die de wijk staan te wachten (tram in de Breestraat, ontwikkeling Aalmarktgebied, parkeergarage aan de Boommarkt, veranderende sluitingstijden horeca). Het leek ons echter niet verstandig om alleen maar te reageren op gemeentepannen. In plaats daarvan willen we wonen welke ideeën bewoners zelf hebben over de inrichting van de binnenstad.

Om enige richting aan de discussie te geven zijn twee sprekers uitgenodigd. Berrie van Elderen is landschapsarchitect bij het bureau Alle Hosper. Hij zal vertellen wat er allemaal komt kijken als je bestaande openbare ruimten opnieuw wilt inrichten. Hans Mommaas is vrijetijdssocioloog. Hij heeft zich verdiept in de consequenties van de steeds grotere recreatieve druk op oude stedelijke centra. Daarna is het woord aan u. Een verslag van de avond komt in de volgende Hart van de Stad krant.

Gezien het onderwerp van de avond worden ook bestuursleden van andere wijkverenigingen in de binnenstad en enkele medewerkers van de gemeente uitgenodigd. We vertrouwen natuurlijk wel op dat er veel bewoners uit de eigen wijk komen. Behalve voordrachten en een interessante discussie kunt u ook eerst met koffie en later met een drankje met buurtgenoten en andere genodigden bijpraten of kennismaken. Ten slotte is dit een aardige gelegenheid om het LVC eens van binnen te zien. Ook deze instelling is direct betrokken bij de plannen voor de herinrichting van de binnenstad. Het LVC biedt ons dan ook graag gastvrijheid.

Prof. mr D.W.Feer Verkade  
Marilène Verkade-Zwart  
Rapenburg 49  
2311 GH Leiden  
Tel. (071) 51.444.01  
Fax (071) 51.464.01

25 september 1999

Aan omwonenden van het  
Rijksmuseum van Oudheden

Lieve/beste/geachte buurtgenoot,

Met sommigen van u hebben wij al eens gesproken over de geluidsoverlast die het Rijksmuseum van Oudheden (RMO) vanaf deze zomer is gaan veroorzaken met haar nieuw-uitgebreide koelinstallatie op het dak.

Marilène heeft meer dan eens hierover gesproken met officials van het RMO, maar dat heeft nog weinig of niets opgeleverd. Een 'dal' af en toe in de herrie-productie (is er even geen gevoelig expositiemateriaal? zijn de mummies uit logeren?) stelt niet gerust.

Wij vonden dat we nu iets op papier moesten zetten. Het liefst hadden we dat in overleg met u allen gedaan. Maar een brief schrijf je niet met 100 man of vrouw samen. En de brief van 21 september die we van de RMO-directrice kregen, vonden wij een goed moment om er verder geen gras over te laten groeien.

Adhesie is natuurlijk welkom. Wij zouden met een lijst langs kunnen komen. Liever krijgen we een briefje van U, gericht aan het RMO, bij ons in de bus (Rapenburg 49), dan verzamelen we die en brengen een pakketje aan. Die brief zou gericht moeten zijn aan RMO/Rijksgebouwendienst, Rapenburg 28 Leiden, en de inhoud kan bijv. luiden: wij sluiten ons aan bij de brief van de fam. Verkade van 25-9-99. Graag leesbare afzender en adres, dan houden we u op de hoogte.

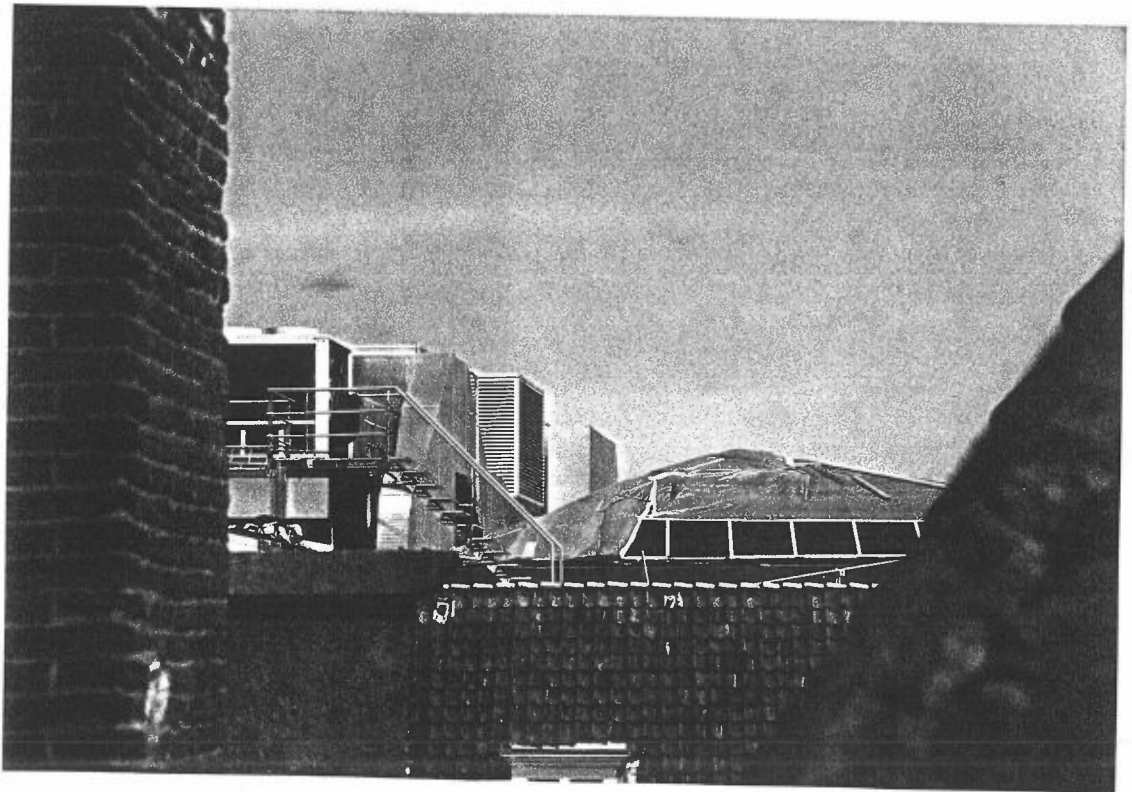
Als U het gauw doet, kunt U het ook niet vergeten!

Vraagt U in voorkomend geval zo veel mogelijk huisgenoten om mee te doen?

Met vriendelijke groeten,

Marilène Verkade-Zwart  
Fees Verkade

Ik ben misnemig!  
Dank voor het  
telefoongesprek.  
Ik had inderdaad  
contact met  
F. Hendriks-Ponne  
Fees  
v



Prof. mr D.W.Feer Verkade  
Marilène Verkade-Zwart  
Rapenburg 49  
2311 GH Leiden  
Tel. (071) 51.444.01  
Fax (071) 51.464.01

25 september 1999

tevens per aangetekende post

1) Rijksmuseum van Oudheden  
t.a.v. Mevrouw R. Magendans s.s.t.t.  
Rapenburg 28  
2311 EW LEIDEN

2) Rijksgebouwendienst  
p/a Locatie RMO Leiden  
Rapenburg 28  
2311 EW LEIDEN

Mevrouw, Mijne Heren,

*inzake: geluids- en andere hinder*

Wij ontvingen de brief van 21 september 1999 van mevrouw Magendans, gericht 'aan de omwonenden van het Rijksmuseum van Oudheden.' Voor de daarin vervatte uitnodiging zeggen wij vriendelijk dank.

Het moge U echter niet verbazen dat die brief van 21 september 1999 aanleiding geeft tot een schriftelijk antwoord, in vervolg op diverse mondelinge en telefonische contacten van ondergetekenden en, naar wij begrepen hebben, meer omwonenden. U meldt opgewekt:

*'Het is mij een genoegen u te kunnen mededelen dat na vele maanden van bouwwerkzaamheden, de vernieuwde vleugel van het Rijksmuseum van Oudheden op de hoek van de Papengracht en de Houtstraat gereed is.'*

Dit moge het gevoelen zijn van mevrouw Magendans, maar voor de omwonenden *kan dit niet waar zijn*. Terwijl wij de zeer ernstige 'bouw-actieve' overlast, vooral voor de bewoners van Houtstraat, Gerecht en Papengracht hier nu maar terzijde laten, wijzen wij op de volgende kwesties van een dreigend permanent karakter.

1. Omwonenden zijn vooreerst 'getrakteerd' op de opbouw van een monsterlijke machinekamer op het dak van het museum. Weliswaar is die weinig zichtbaar vanaf het straatniveau (technisch: maaiveld), maar wél vanaf de eerste, en in elk geval tweede en derde verdiepingen van de meeste omliggende (woon-)panden.

Toen de desbetreffende plannen aan ons als omwonenden werden gepresenteerd, werd nog in het vooruitzicht gesteld dat dit machinepark in Leidens meest monumentale centrumdeel aan het oog zouden worden onttrokken door aangepast

metselwerk, kunstzinnige camouflage (brief van Mevrouw Walvis d.d. 27 jan. 1997), of hoveniers- of aannemerswerk, waardoor een en ander verhuld zou worden op een wijze passend in de stijl van de omgeving.

Wij wachten daar nog op. Reeds daarom kan de verbouwing van het Museum niet 'gereed' heten.

2. Bij de presentatie van de plannen incl. de onder 1 genoemde dakopbouw is iedereen er uiteraard van uitgegaan dat deze, afgezien van de 'bouw-actieve' overlast, geluidsneutraal zou plaats hebben.

In die waan zijn wij tot deze zomer gelaten. En toen begon het.

De machinerie op het dak, die bedoeld schijnt te zijn voor koeling/ventilering, produceert sindsdien een gedurige geluidsoverlast. In de huizen (te meer bij open ramen, maar ook zonder dat) en in de tuinen van omwonenden is het gezwoeg van de installatie op het dak van het museum te horen, natuurlijk vooral bij mooi weer. Aanvankelijk was het dag en nacht, met soms een korte onderbreking. Mogelijk naar aanleiding van de klachten, gaat het de laatste weken om gedruis 'van 7 tot 7'.

Dit kan niet. Dit historisch hart van Leiden, van Rapenburg en Doelensteeg via Houtstraat naar Papengracht, Gerecht, Lokhorststraat, Muskadelsteeg en Pieterskerkhof, dient van een dergelijk gedurig machinegeluid verschoond te blijven. Wat het Museum nu doet, kan misschien op een industrieterrein. In een woonbuurt, in het hart van (een van de mooiste delen van) de oude Monumentenstad Leiden, is dit taboe. Natuurlijk 'hoort ook de toerist hiervan op', om het eufemistisch te zeggen. Ook die wil zich in centrum oud-Leiden geluidsmatig niet bij of in een fabriekshal wanen.

Ons is door de RMO-PR-medewerkster, mevrouw Van Boxel in de afgelopen weken gezegd dat ook het RMO/de Rijksgebouwendienst van mening was dat dit niet kon, maar het maar tijdelijk zou zijn: 'inregeling' en zo.

Niet dus, t/m vandaag, en de aangehaalde brief van de directeur van het RMO van 21 september j.l. aan "*de omwonenden*" (!) maakt ten deze *geen enkel voorbehoud meer*. En dat terwijl deze kwestie de *omwonenden* uiteraard veel meer bezig houdt dan het toegezonden vrijkaartje van 23 t/m 26 september.

Wij wijzen nog op het volgende. Uit contacten met de gemeente, is ons gebleken dat ook van gemeentewege is vastgesteld dat de machinerie reeds op basis van de voor Uw museum meest gunstige aangehouden norm, het toegelaten aantal decibellen overschrijdt.

Wij menen intussen dat de apparatuur op en over de straat niet hoorbaar dient te zijn (gelijk zij onhoorbaar was gedurende vele decennia).

Daarbij wijzen wij erop - anticiperend op een tegenwerping - dat de geluidsstoornis van een passerende auto, of een overvliegend vliegtuig, e.d. - en ook een feestvierende studentenvereniging, een paar avonden per jaar - nu juist dragelijk is vanuit de wetenschap dat het 'maar even' (of hoogstens drie of vier keer een half etmaal per jaar) is. Dat is onvergelijkbaar met dag in dag uit, 7 dagen per week, vierentwintig uur per dag, ook al zij het in mindere mate 's avonds en 's nachts.

Wij hebben ons oor te luisteren gelegd bij tal van andere musea, in en buiten Leiden. Wij hebben geen geluid gehoord, laat staan geluid dat in de verte leek op hetgeen op Rapenburg 28 wordt voortgebracht, zo min als het RMO zulks tot voor kort produceerde.

Het lijkt dus van drieën één. (1) Of het RMO maakt dit lawaai voor niks: een zodanig lawaai-genererende installatie als torenend op dit dak in hartje Leidse Monumentenstad is gewoon overbodig. Of (2): de ventilatie/koeling is niet overbodig, maar de machinerie deugt niet, verkeerde/te goedkope aannemer/toeleverancier, of verkeerde montage. Of (3) bepaalde schatten van het RMO vergen, voor het eerst v.a. 1999, een behandeling die dit lawaai moet maken.

In alle drie gevallen is geluidsoverlast niet acceptabel. Ook in het derde geval: dan hoort het RMO niet langer, resp. horen die schatten niet in hartje Leiden thuis. Het RMO kan niet willen eten van twee wallen: én de laatste superklimaatgevoelige, al dan niet geleende mummie van *wherever* in een nieuwe tentoonstelling, én daarmee op een lokatie in hartje Leiden, zulks ten koste van de rust. Die rust betreft zowel een veel breder toeristisch belang, als het belang van omwonenden.

3. Sinds woensdagavond 22 september is aan bovenbedoelde hoogst onaangename 'son' (frans), nog 'lumière' toegevoegd: er is nu 's avonds en 's nachts ook lichtspektakel aan het Rapenburg en de Houtstraat. Terwijl de gemeente zich zo heeft ingespannen juist in een klassieke 19e eeuwse sfeerverlichting te voorzien, is ter hoogste van de eerste verdieping een onlogische en onnatuurlijke turquoise blikvanger toegevoegd. Wij houden het vooralsnog op iets tijdelijks, ter gelegenheid van de opening, of incidenteel bij partijen, en dan is er mee te leven. Is ook dit als min of meer permanent bedoeld, dan zult u met nadere klachten van omwonenden moeten rekenen.

De vitrines op de begane grond vinden wij op zichzelf overigens een aanwinst.

4. Ons is meer dan eens van de zijde van RMO in het vooruitzicht gesteld dat het museum als 'goede buurman' aan de eerder genoemde klachten tegemoet zou komen.

Tot op heden is daar niet genoeg van terecht gekomen.

Een en ander noopt ons nu de bal nadrukkelijk bij U te leggen en U te vragen ons te laten weten dat U méénde wat U in het vooruitzicht stelde, resp. aan te geven hoe en wanneer daaraan gevolg zal zijn gegeven.

De opstelling tot dusverre geeft ons tevens aanleiding deze brief, naast bezorging, aangetekend te verzenden, en zulks niet alleen aan de RMO-directeur, maar ook aan de Rijksgebouwendienst p/a RMO.

Met vriendelijke groeten,

